



Comune di  
**Gabicce Mare**

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 03 NOVEMBRE 2022 giovedì 03 novembre 2022**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio**

Fabbri Roberta

**Segretario Comunale**

Ricci Sandro



## INDICE DEGLI INTERVENTI

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	5
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	5
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	5
<b>1 - 1) COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO</b>	
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	5
<b>2 - 2) COMUNICAZIONI DEL SINDACO</b>	
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	6
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	6
<b>4 - 4) VARIAZIONE N. 17-2022, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024. NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2022/2024 – PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI BENI E SERVIZI 2022/2023.</b>	
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	7
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	7
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	9
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	9
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	9
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	9
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	10
LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO) - .....	10
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	11
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	12
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	13
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	13
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	13
LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO) - .....	14
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	14
LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO) - .....	14
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	15
LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO) - .....	15
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	15



TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore .....	16
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	16
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	16
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	16
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	17
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	17
VOTAZIONE .....	17
VOTAZIONE .....	17

**5 - 5) "PIANO PARTICOLAREGGIATO COMPARTI N. 4a e n. 4b –LUNGOFIUME". ATTO  
RICOGNITIVO PER INDIVIDUAZIONE DELLE AREE URBANIZZATE DA ACQUISIRE IN  
PROPRIETA' E DA ASSERVIRE ALL'USO PUBBLICO.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	18
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	18
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	19
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	20
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	20
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	21
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	22
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	22
VOTAZIONE .....	22
VOTAZIONE .....	22

**6 - 6) LEGGE REGIONALE N. 16 DEL 15/7/2021: MODIFICHE ALLA LEGGE REGIONALE 16  
DICEMBRE 2005 N.36. RECEPIMENTO MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL  
REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ASSEGNAZIONE DI ALLOGGI DI EDILIZIA  
RESIDENZIALE PUBBLICA APPROVATO CON DELIBERAZIONE C.C. N. 36/2011 E SS. MM.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	23
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	23
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	25
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	25
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	25
VOTAZIONE .....	25
VOTAZIONE .....	25



## **7 - 7) PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	26
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	26
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	26
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	27
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore .....	28
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	30
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore .....	30
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	31
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	32
TAGLIABRACCI AROLDO - Assessore .....	33
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	33
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	34
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	34
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	34
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	36
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	37
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	38
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	38
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	38



La seduta inizia giovedì 3 novembre 2022 alle ore 18:30.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti. Iniziamo questa seduta del Consiglio Comunale del giorno 3 novembre 2022. Passo la parola al Segretario per l'appello.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Grazie Presidente, buonasera.

Pascuzzi Domenico: presente; Girolomoni Marila: presente; Fabbri Roberta: presente; Tagliabracci Aroldo: presente; Reggiani Roberto: presente; Biagioni Rossana: presente; Sanchioni Matteo: presente; Gerboni Raffaella: assente; Vita Stefano: presente; Mandrelli Evaristo: presente; Melchiorri Monica: presente; Baldassarri Matteo: presente; Castegnaro Dara: assente.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Segretario.

**1**

## Punto 1 ODG

### 1) COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Prima di iniziare questo Consiglio Comunale intanto ringrazio... dagli uffici il nostro Lorenzo che sempre ci supporta per le chiarificazioni tecniche, per la presenza, e vogliamo un attimo ricordare che domani è il giorno del 4 novembre e in occasione della giornata delle Forze Armate dell'Unità Nazionale anche il Comune di Gabicce Mare svolgerà commemorazioni. Quest'anno finalmente parteciperanno anche gli



studenti della scuola media, dopo il lungo periodo di pandemia, quindi saranno presenti sulla piazza antistante il Municipio, domattina insieme a noi.

Comunicazioni del Sindaco non ce ne sono? Prego Sindaco.

## 2

### Punto 2 ODG

#### 2) COMUNICAZIONI DEL SINDACO



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Un aggiornamento veloce, l'ho accennato in capigruppo che sarebbe iniziata appunto la cantierizzazione della ciclopedonale lungo il Tavollo, sono arrivati ieri, quindi diciamo da ieri si sta approntando a sistemare il cantiere. Quindi presto ci sarà l'avvio dei lavori che si protrarrà per, penso, almeno 4-5 mesi, ci hanno dato come termine intorno a fine marzo, metà aprile, poi dipende anche un po' dalle condizioni climatiche. Stesso dicasi per la Ciclovía Adriatica dove lì, invece, è Pesaro il Comune capofila, abbiamo fatto un incontro nel mese di ottobre con l'impresa che seguirà i lavori, dovevano sistemare la parte amministrativa e burocratica, anche quella dovrebbe partire adesso, avevano detto ai primi di novembre, quindi diciamo siamo anche in quel caso vicino all'avvio dei lavori. Poi, lunedì mi pare, iniziano i lavori, mi pare perché noi abbiamo avuto conferma stamattina dall'assessore Tagliabracci, iniziano i lavori lì davanti alla farmacia per sistemare quel tratto di Via della Vittoria, quindi verrà realizzato il cordolo a metà della carreggiata e viene ampliato l'ingresso della farmacia togliendo al momento un solo posto auto. Non mi vengono in mente di altre cose che diciamo in avvio, al momento non ci sono altre cose che sono sospese, quindi possiamo passare al primo punto all'Ordine del Giorno. Grazie.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Quindi lasciamo, come al solito, alla fine interrogazioni, interpellanze, mozioni per il punto 7.

**4**

## **Punto 4 ODG**

### **4) VARIAZIONE N. 17-2022, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024. NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2022/2024 – PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI BENI E SERVIZI 2022/2023.**

Passiamo direttamente al punto n. 4: "Variazione n. 17/2022, di competenze e cassa, al Bilancio di Previsione 2022-2024. Nota di aggiornamento al DUP 2022/2024, programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2022/2023".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Il relatore è il Sindaco, con proposta di immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Anche questa è stata illustrata dal Responsabile dell'ufficio rag. Magnani e poi anche Lorenzo Nicolini, in caso dovesse esserci necessità. Andrò velocemente ad illustrare la variazione, come è stato detto in capigruppo è diciamo una variazione che porta diciamo ad un ulteriore aggiornamento rispetto all'andamento delle entrate e delle uscite, in modo tale che poi quando si andrà a fare il Consiglio di fine novembre di assestamento, più o meno si è in linea con tutte le previsioni, tant'è che sono state fatte diciamo in questo caso delle variazioni proprio per cercare di arrivare poi all'assestamento con diciamo una maggiore precisione e consuntivazione dei dati. In particolare, partiamo dalla prima richiesta che è stata trasmessa dal Responsabile del secondo settore, riguarda maggiori entrate per contributo centri estivi per 4.953, che va a sopperire la minore entrate da rete che è relativa anche ai minori iscritti, ma quello è un dato variabile perché in base agli iscritti al centro estivo variano sia le entrate che le uscite. Poi abbiamo un incremento della voce diritti matrimonio e unioni civili di 2.000 euro che vengono utilizzati 1.200 euro per provvedere, quindi in uscita con maggiori spese per allestimenti matrimoni e unioni civili, poi ci sono dei piccoli storni di



alcune voci spese generali... demografici e spese, servizi e stato civile per sopperire ad un incremento del software per servizi... dall'Ufficio Anagrafe, non specifico il modo, che come vedete è necessario appunto procedere a questo incremento del gestionale per permettere all'Anagrafe, all'Ufficio dello Stato Civile di stampare i certificati in A4 e non A3, naturalmente ogni modifica software... diciamo un aggiornamento alla spesa che in questo momento è stato messo cautelativamente a più 1.098. Poi, è chiaro che essendo servizi informativi conferiti in unione si vedrà poi, come è stato detto, in sede di consultazione finale se la richiesta potrebbe essere anche più bassa rispetto a questo adeguamento della voce relativa. Poi c'è la richiesta del terzo settore in cui c'è una previsione sia sull'annualità 2022 che sull'annualità 2023 di maggiori entrate dai parcometri. Quindi c'è un incremento di 25.000 euro per il 2022, di 15.000 euro per il 2023 che vengono utilizzati principalmente per comprare dei nuovi parcometri che possono permettere, alcuni verranno comprati nel 2022, altri subito ad inizio 2023 o tutti nel 2022, in modo tale da andare a sostituire alcuni parcometri diciamo che sono stati acquistati con formula di noleggio per 5 anni, in modo tale da sostituire quelli con degli apparecchi più tecnologicamente avanzati e questo è un altro punto che va nell'annualità 2022 per 19.000 euro, nell'annualità 2023 per 15.000 euro. Poi ci sono 6.000 euro che, invece, vengono utilizzati attraverso un costo di maggiore entrata per il 2022 per incrementare il capitolo di spesa manutenzione del verde, per esigenze che sono state evidenziate dall'Ufficio Ambiente. Come terza variazione poi c'è una richiesta del Comando del Corpo Unico di Polizia Locale di Gabicce, qui c'è un aggiornamento al DUP 2022-2024 in modo tale da poter realizzare a breve il nuovo affidamento per la postalizzazione delle multe... di una parte del DUP che è relativa all'acquisto di beni e servizi che viene adeguato in modo tale... in linea con quelli che potrebbero essere le previsioni di spesa nel triennio anche successivo 23/25, intanto viene fatto l'adeguamento sul DUP 22/24. Poi abbiamo una necessità di adeguare alcune voci di spesa relative alla gestione del personale, quindi questo è frutto di un primo assestamento di tutte le voci e quindi piccoli spostamenti, tant'è che sembra corposa la variazione, ma perché ci sono tantissime voci, capitoli di spesa della gestione del personale che vengono adeguate. L'adeguamento anche dell'entrata corrente in relazione a contributi statali e alle entrate patrimoniali, in principal modo quelle relative al Canone Unico Patrimoniale... aggiornamento, adeguamento della voce di spesa, ad esempio per l'agio che poi viene riconosciuto su queste maggiori entrate del Canone Unico Patrimoniale alla società che gestisce il servizio, la STEP. Poi c'è un ulteriore adeguamento, c'è una previsione in riferimento ad alcune poste di giro,





ci sono delle partite di giro che sono imputabili quasi esclusivamente allo Split Payment, quindi trovate in entrata e in uscita questa voce di 300.000 euro circa, mi pare, che è dovuta all'IVA che viene trattenuta su tutti i pagamenti che vengono fatti dall'Ente ai vari fornitori di beni e servizi, di tutte quelle operazioni soggette a IVA, per legge l'IVA viene trattenuta dall'Ente e riversata allo Stato, quindi troverete questa partita di giro di circa 300.000 euro. Non ci sono altre indicazioni, quindi passiamo alla discussione e alla votazione.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono degli interventi? Prego consigliera Melchiorri.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Buonasera. Sì, volevo chiedere un'ulteriore specifica per una voce, il rag. Magnani, che ringrazio, è sempre molto chiaro nell'esposizione, mi è rimasto soltanto un dubbio relativo ad una voce di entrata dove specificatamente viene indicato: "recupero fondo innovazione art.113", sono 15.000 euro. Volevo sapere di che cosa si trattava, in sostanza.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Magari risponde Nicolini Lorenzo in modo più dettagliato e preciso.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Perfetto. Finisco l'intervento così rispondente in unico momento. Poi nell'esposizione con il rag. Magnani si diceva appunto che il Comune era riuscito comunque, in qualche modo, grazie ai contributi che sono già pervenuti da parte del nazionale a coprire i rincari legati al caro bollette che sicuramente, appunto, riguarda in sé e per sé le bollette del Comune, chiedo all'Amministrazione appunto alla Giunta se in qualche



modo vi siete già occupati invece di quella che può essere una necessità che proviene dalle famiglie, dal singolo o dalle imprese, visto appunto i tempi. È un argomento che c'è su tutti i telegiornali anche, lo vediamo benissimo dalle imprese soprattutto che cominciano a vedere la differenza nelle varie bollette, ci chiediamo appunto se in qualche modo vi siete organizzati per far fronte ad eventuali richieste di contributi, sia per quel che riguarda le famiglie e i singoli, sia per quel che riguarda le nostre imprese.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Prego Lorenzo.



**LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO)**

Allora, i 15.000 euro si riferiscono... è diciamo quasi una partita di giro, una regolazione contabile che sono previsti sia in entrata che in uscita. Diciamo che sono riferiti a tutti quei progetti, per la maggior parte le opere pubbliche, per cui una quota, il 2%, è destinata agli incentivi funzioni tecniche, quindi all'ufficio tecnico del Comune che provvede alla predisposizione di tutti gli atti necessari per l'opera. Quindi siccome hanno mandato avanti l'ufficio tecnico molti progetti le somme in Bilancio non erano sufficienti, ma comunque è una regolazione contabile che prevede tanto in entrata e tanto in uscita. Quindi abbiamo adeguato semplicemente gli stanziamenti per poter poi provvedere alla liquidazione delle somme spettanti ai dipendenti comunali per queste opere. Questa in particolare fa riferimento al fondo innovazione, quindi all'interno del 2%, dell'importo delle opere, c'è la quota che l'80% è riferito alle funzioni tecniche e il 20% alla quota innovazione, quindi a tutti i beni poi strumentali, dotazioni che l'ufficio poi può acquisire per le proprie funzioni. Quindi semplicemente non erano sufficienti gli stanziamenti e sono stati adeguati in entrata e in uscita in base all'andamento che poi durante l'anno, in base agli atti che sono stati predisposti dall'ufficio per cui sono quote che sono di competenza dei dipendenti, in questo caso per la quota innovazione che andava prevista in Bilancio. Tra l'altro poi penso che verrà quasi tutta utilizzata per un progetto che l'ufficio tecnico sta portando avanti entro l'anno, ecco, per un software per la gestione delle opere pubbliche anche che riguarda il PNRR e quindi verrà anche

già tutto utilizzato, ecco. Poi non ricordo, c'era qualcos'altro dal punto di vista contabile?



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, era più una richiesta. Per quanto riguarda il caro bollette è chiaro che adesso poi andremo ad avere una certezza in sede di assestamento, quindi dovremmo riuscire, uso il condizionale perché è d'obbligo, ma dovremmo riuscire a chiudere l'esercizio 2022 riuscendo a sopperire un po' tutto il caro energia che da noi incide sul gas, quindi riscaldamento, sulla pubblica illuminazione e sull'energia elettrica. È chiaro abbiamo preso determinate, anche fatto alcune azioni per poter generare, far generare dei risparmi in termini diciamo di canone dei consumi. Quindi ad esempio alla sede comunale, già da una ventina di giorni, abbiamo spento tutto anche al di là dei riscaldamenti, ma anche l'impianto di areazione che comunque faceva anche caldo, quindi avrebbe mandato aria parzialmente fresca, è stato spento in modo tale da ridurre i consumi. Abbiamo richiesto, riorganizzato anche l'utilizzo delle altre strutture, quindi dalle scuole piuttosto che nel centro civico etc., etc., in modo tale da razionalizzare l'utilizzo degli spazi e quindi questo dovrebbe permetterci di non andare a far nessun tipo di intervento straordinario a copertura diciamo di questi maggiori consumi. È chiaro che stiamo iniziando a lavorare sul Bilancio 2023 che, secondo me, potrebbe essere più problematico del 2022, è chiaro che adesso si stanno facendo anche delle altre situazioni, a parte sta calando il piano del consumo del costo del gas, ma rimane alto ancora il consumo dell'energia elettrica. Quindi stiamo anche lì facendo tutta una serie di azioni per valutare anche l'efficientamento, ma anche alla riduzione dei consumi per la pubblica illuminazione, quindi sono tutte queste una serie di azioni che dovrebbero portarci, ci auguriamo, anche perché poi il riconoscimento dei contributi... è legato alla legge di Bilancio, però... le elezioni che ci sono state a settembre, poi il nuovo Governo si è formato da pochissimo, quindi diciamo il disegno di legge, della legge di Bilancio che solitamente arrivava... e quindi di conseguenza da metà ottobre potrebbe, slitterà sicuramente a metà di novembre, quindi con un mese in più, è chiaro che poi dovremmo capire la volontà politica del Governo se, come ci auspichiamo, da parte di tutti gli enti locali, ma non solo i Comuni, ma anche Provincia e Regione, verranno stanziati le risorse necessarie per sopperire la caro energia 2023. Detto questo, è chiaro che le esigenze ci sono soprattutto in ambito delle famiglie, le



imprese non hanno in particolare espresso richiesta alcuna, perché poi lì ci sono una serie di... che vengono riconosciute dallo Stato stesso, c'è il... che va a poter essere utilizzato ed è stata estesa dal precedente Governo proprio per sopperire al maggior costo di energia elettrica, non solo per le imprese energivore, ma anche per le imprese anche meno energivore, quindi riducendo anche il kilowatt di consumo, diciamo di potenza di kilowatt delle stesse aziende. Sul lato famiglia è uscito un bando da parte dei Servizi Sociali, sicuramente adesso vedremo quando avremo il quadro definitivo delle richieste, probabilmente le risorse a disposizione non saranno sufficienti, quindi in sede di assestamento mi auguro, ci auguriamo di poter rispondere al maggior numero di richieste possibile, attribuendo e identificando altre risorse in modo tale da implementare quella disposizione sul bando bollette. Adesso non so se poi l'assessore, il vicesindaco Marila vuole aggiungere qualcosa a tal proposito.



**GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Il bando è stato chiuso, il termine era la fine del mese di ottobre, quindi comunque gli uffici stanno elaborando la graduatoria di tutti gli aventi diritto e stanno controllando i documenti. Le risorse a disposizione erano a parte, ma l'abbiamo comunque mandato avanti tutto l'iter con la coscienza e la volontà di sperare di poter integrare questa somma a disposizione, ma in particolare nel sociale lo sapremo andando avanti, proprio quasi gli ultimi giorni del mese di novembre, quando faremo le ultime variazioni, vedremo quali sono le risorse rimaste libere perché speriamo di non avere emergenze di altro tipo da dover in qualche modo sopprimere e soddisfare. I bandi sono stati due: quello del contributo agli aiuti per le utenze e il contributo sugli affitti. Quindi tutti e due sono andati a conclusione, sono arrivate moltissime domande, ce l'aspettavamo penso tutti, perché comunque nonostante la fascia ISEE non era altissima, però sono arrivate tante richieste, adesso gli uffici vanno avanti con la loro presentazione e poi speriamo di integrare sia nel caso del contributo affitti, sia nel caso del contributo per le utenze con una parte di risorse comunali. Quindi la volontà è questa, però dobbiamo sempre fare i conti con il soldo e dobbiamo ancora aspettare, nonostante stiamo facendo delle previsioni, dobbiamo ancora aspettare di vedere insomma che non si verifichino delle situazioni emergenziali da qui alla fine dell'anno che possono far mobilitare o variare qualche programma in questo senso, in ambito

sociale, però la volontà sicuramente è quella di soddisfare il più possibile il numero maggiore massimo di richieste. Grazie.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Naturalmente ci auguriamo che il Governo in carica si occupi anche di problemi un pochino più concreti rispetto ai rave party e derivati. Va bene, chiusa la polemica politica.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie vicesindaco. Grazie Sindaco. Io consentirei, se non ci sono altre necessità di chiarimento, per il...

- *Intervento fuori microfono.*



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

È una domanda tecnica? Serve la presenza? Sì, allora sì. Prego.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Sì, probabilmente sì, sia sulla parte multe diciamo quello che riguarda visto che qui è stato previsto un aumento, ma ne avevamo già parlato anche in un precedente Consiglio della cifra da mettere a disposizione per la riscossione delle multe, cominciano ad essere cifre molto consistenti, ma quant'è la percentuale che riusciamo a riscuotere di queste multe? Abbiamo un dato? Ce l'abbiamo già oppure no? Per capire, perché diciamo così facciamo un bilancio fra i costi diretti e indiretti che ci comporterebbero come comunità.



### **LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO)**

Allora, i dati ce li abbiamo già, la precedente variazione eravamo stati prudenti, infatti avevamo previsto un'entrata pari alla copertura delle spese più la quota del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, perché sono comunque appunto entrate che potrebbero non essere accertate e riscosse poi. Abbiamo avuto un primo dato con i primi 600 circa verbali che sono stati inviati per i primi 15 giorni di luglio che hanno comportato delle spese di circa 9.000 euro e hanno prodotto delle entrate, quindi già riscosse, di circa 27.000 euro. Quindi un rapporto di tre e tante volte le spese. Pochi giorni fa dalla Polizia Locale ci hanno comunicato, abbiamo già provveduto a fare un prelievo dal conto corrente postale che è dove incassiamo appositamente queste somme, per altri circa 90.000 euro. Quindi stanno procedendo abbastanza bene, anche più di quello che ci aspettavamo e il trend comunque è positivo, ecco. Quindi sono comunque entrate che stiamo valutando a montare entro la fine dell'anno per coprire eventualmente anche altre esigenze che insorgono, che sono presenti, anche per verificare altre entrate se le riscuotiamo tutte, quindi è un processo che stiamo verificando costantemente anche col Comandante del corpo della Polizia, comunque gli incassi ci sono, ecco, per buona parte.



### **MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Ma, se posso, prevedere una possibilità di incassi in una percentuale che corrisponda alle spese è prassi? Perché sarebbe veramente il minimo della pena, come dire.



### **LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO)**

Sì, per prudenza diciamo che visto che sono tutte entrate appunto di dubbia esigibilità, di cui dovremmo anche parallelamente adeguare anche il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, per non aggravare il Bilancio, per prudenza, monitoriamo gli incassi visto che ormai siamo entro la fine dell'anno e vediamo l'andamento in quest'ultimo mese per definire appunto una quota. Visto che appunto sono di dubbia e difficile esazione è

difficile prevedere un ammontare, quindi per prudenza, anche in accordo con l'Organo di Revisione, abbiamo adottato questa decisione.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Okay e quindi essendo novembre, novembre-dicembre noi nelle prossime due-tre settimane dovremmo avere un dato definitivo e certo di quella che è la percentuale che abbiamo riscosso.



**LORENZO NICOLINI (RELATORE ESTERNO)**

Esatto. E nel frattempo appunto abbiamo adeguato anche il programma biennale degli acquisti dei beni e dei servizi, perché appunto avevano necessità di inserire questo nuovo affidamento del servizio, sempre alla società che ci effettua la postalizzazione, perché si era superato l'importo di 40.000 euro previsti annui e quindi andava inserito nel programma biennale.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Okay, va bene. Magari ci rimanderemo, politicamente parlando, a parte l'aspetto tecnico, su questa cosa sapete ci siamo tornati spesso, noi valutiamo anche l'impatto che ha questo modo di agire, anche l'impatto che ha sulla comunità, sulla comunità turistica etc., sommato ai costi, insomma, valutare se sia questa la strada giusta di una rigidità molto estrema, almeno io così la vedo, così la percepisco così... quello che personalmente, non so gli altri, non so a voi, mi viene segnalato insomma è questa la percezione. Per cui fare anche un bilancio economico da una parte e di opportunità dall'altra, forse è una discussione che magari sarebbe il caso di fare prima della fine dell'anno, adesso abbiamo solo un altro Consiglio nel quale non sarà possibile, dico bene? Preparare altri temi? Due Consigli. Con un dato definitivo, con anche una serie di serie di valutazioni diverse dal...



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Ci sono quelli che pagano entro 5 giorni, ma hanno anche fino a 60 giorni di tempo, quindi si arriva a riscuotere fino a gennaio, io credo, di quest'anno, dipende da quando vengono notificate molto. Ecco, però per raggiungere la tendenza, intanto non c'è solo la ZTL, c'è tutto nel cumulo e nelle spese di spedizione dei verbali, poi; in più siamo intorno al 65% di riscossione dei verbali in linea con il trend nazionale direi o almeno anche di più, forse, del trend nazionale forse no, sbaglio, ecco di questa parte d'Italia centrale, senz'altro ecco.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Ci sarebbe la pace fiscale al di sotto dei 1.000 euro che cancella tutto.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Solo un altro chiarimento, visto che si è parlato di 6.000 euro per il verde pubblico, solo se era un incremento di spesa dovuto ad aumenti percentuali su lavori già previsti da sempre che sono stati aggiornati nei prezzi o è stato aggiunto in un programma di lavori sul verde? Visto che il verde è stato oggetto di molte segnalazioni, prima e durante l'estate nella zona diciamo più verso il Lungomare alto piuttosto che altre, se sono state aggiunte delle cose o se è frutto di incrementi, integrazioni, non lo so.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Magari poi ci accertiamo. Potrei dire una cosa, 6.000 euro diciamo sono richieste che fa l'ufficio ambiente e poi in base a queste richieste potrebbero essere dei servizi in più, dovrebbero essere dei servizi aggiuntivi o comunque esigenze che si sono manifestate diciamo ultimamente, quindi.

- *Intervento fuori microfono.*





**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Esatto.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Va bene. È sufficiente, era solo un dettaglio.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Quindi io ringrazio e saluto Lorenzo Nicolini, gli concediamo di lasciare la riunione, meritatamente. Dovete fare la dichiarazione di voto o posso passare...? Va bene. Allora passiamo alla votazione.



**VOTAZIONE**

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari?



**VOTAZIONE**

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Contrari?

# 5

## Punto 5 ODG

### 5) "PIANO PARTICOLAREGGIATO COMPARTI N. 4a e n. 4b – LUNGOFIUME". ATTO RICOGNITIVO PER INDIVIDUAZIONE DELLE AREE URBANIZZATE DA ACQUISIRE IN PROPRIETA' E DA ASSERVIRE ALL'USO PUBBLICO.

Bene, passiamo allora al punto all'Ordine del Giorno n. 5: "Piano particolareggiato comparti n. 4a e n. 4b - lungofiume. Atto ricognitivo per individuare delle aree urbanizzate da acquisire in proprietà e da asservire all'uso pubblico".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Anche qui relatore è il Sindaco, con proposta di immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Questo è stato illustrato sia in capigruppo che poi nella apposita commissione consiliare, mi pare? No, non è andata in commissione, quindi solo in capigruppo e fa riferimento appunto al piano particolareggiato, comparto 4a e 4b, per i meno tecnici sarebbe il comparto scuola-Maestri che diciamo è più conosciuto come comparto scuola-Maestri. Torniamo indietro di qualche decennio, perché partiamo dal '99 in cui Consiglio Comunale approvava appunto il piano particolareggiato, poi sono state fatte nel corso degli anni diverse variazioni a questo piano, per arrivare poi al 2007 in cui sostanzialmente è iniziato questo contenzioso che è andato avanti per praticamente 10 anni. Tant'è che poi diciamo con l'insediamento del mio primo mandato c'è stata la volontà fra le parti, quindi da una parte l'ente dall'altra parte diciamo la nostra controparte, che era in contenzioso, quindi la parte degli scola, diversi incontri finalizzati a trovare diciamo un accordo per poter far sì che l'opera venisse fatta, quindi ha promesso una rivisitazione della soluzione tecnica che era stata presentata e addivenire quindi poi ad una risoluzione definitiva della controversia. Tant'è che appunto nel 2017 sono intercorse queste trattative, siamo andati in Consiglio



Comunale il 24 agosto 2017 per approvare proprio il progetto di completamento delle opere di urbanizzazione e, dando atto di questa nuova volontà sono stati avviati i lavori da parte dei lottizzanti che poi sono terminati e quindi siamo adesso nella condizione, come ho detto nella capigruppo, di acquisire quest'area che è l'ultimo passaggio per poter far sì che questa area possa entrare definitivamente nella disponibilità dell'ente, quindi nella disponibilità della città. Si andranno a fare diversi atti, anche perché diciamo dal punto di vista formale e giuridico devono essere cedute queste aree al patrimonio comunale, alla fine di un'opera di urbanizzazione c'è l'atto finale che è la cessione delle aree. Attraverso questo atto il Segretario, poi insieme diciamo al notaio che andrà a stipulare una parte dell'atto, una parte intendo con un gruppo, che per intenderci con il gruppo scuola, preliminarmente ai vari atti di cessione che interesseranno tre soggetti, tre gruppi, da una parte appunto il comparto scuola, poi c'è il Maestri, quindi il fallimento Maestri e poi c'è il condominio, Residence Tranquillo, come terzo soggetto. È stato predisposto questo atto ricognitivo in cui appunto c'è una ricognizione di tutte le aree che saranno oggetto di acquisizione al patrimonio comunale, così come ci sono poi le aree da vincolare ad uso pubblico. Come ho detto nella capigruppo lì c'è un errore, un mero errore materiale per cui sono state invertite le descrizioni delle due aree, quindi A è da intendersi "area da acquisire al patrimonio comunale" e il punto B "area da vincolare ad uso pubblico" e lì sono indicati tutti i fogli, i mappali, i sub e le varie metrature che saranno oggetto di cessione alcune e di vincolo ad uso pubblico altri. Diciamo con questo atto andiamo appunto a completare questo iter che poi naturalmente si completerà definitivamente con le cessioni che verranno poste in essere da qui in avanti con tutti i soggetti che saranno chiamati a cedere al Comune le aree medesime. Non se c'è da aggiungere altro, altrimenti chiedo l'immediata eseguibilità.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono interventi? Prego consigliera.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Una prima osservazione che faccio è quando ho letto appunto la delibera ad un certo punto si dice "con la convenzione suddetta i lottizzanti si impegnavano a totale scomputo del contributo di costruzione". È una pessima diciamo convenzione, nel senso che nel '99 noi non c'eravamo, sicuramente gli uffici avranno pensato bene di farlo, è chiaro che nella maggior parte dei casi è vero che magari l'opera la si voleva realizzare tutta, era già faraonica la prima soluzione, tant'è vero che si è poi dovuti arrivare ad una riformulazione del progetto, ma la bontà di una convenzione è che normalmente le convenzioni migliori sono sempre quelle che contemperano i due interessi dell'Amministrazione Pubblica, l'uno quello in qualche forma di incassare economicamente un importo e poi magari occuparsi loro stessi delle opere di urbanizzazione, l'altra ribaltarle al lottizzante, ma questa è una mia personale e anche d'altri posizione sulle convenzioni. A parte quello, volevo chiedere, invece, forse mi può aiutare anche il Segretario, il discorso perché il Sindaco già in capigruppo aveva assicurato il fatto che se in alcune particelle poi insistono ancora le ipoteche delle banche non inficiano l'operazione, ovvero c'è la possibilità sempre di fare quest'operazione, ma chiedo quali possono essere diciamo le problematiche, i rischi che possono nascere da questa minima ecco segnalazione che avete fatto in delibera, solo questo.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Alcune aree sono ipotecate, lo sapete, avete anche analizzato la situazione in capigruppo, abbiamo verificato le ipoteche state iscritte prima diciamo della ripartizione, suddivisione in lotti, l'urbanizzazione sui lotti specifici, quindi succede che le ditte ipoteca su tutte le aree, poi le frazionano e risulta che se non vengono ristrette le ipoteche, le ipoteche rimangono su aree anche oggetto di urbanizzazione. La situazione è questa qua. Non sono state ristrette per un motivo semplice, perché i debiti, insomma ci sono delle garanzie che rimangono appunto perché ancora il debito non è assolto. Noi abbiamo provato anche a fare il... le ipoteche con le banche, abbiamo avviato le procedure, non siamo riusciti ancora a definirle e abbiamo valutato se, in generale, dal punto di vista tecnico e dell'Amministrazione, era opportuno



acquisire le aree nonostante le ipoteche ancora insistessero. Abbiamo valutato di poterlo fare per le ipoteche, è vero che seguono il bene e quindi con l'atto di trasferimento seguono il bene ed è possibile per il bene ipotecato? La prima domanda è stata questa. È possibile, si può fare benissimo, chiaramente l'acquirente o qui è il Comune lo acquisisce, in realtà, più che acquirente, può sopportare il rischio che l'area venga... per soddisfare un debito di un altro soggetto che è il venditore o il cedente. Ora però sono aree urbanizzate, sul mercato valgono zero. La banca non potrà mai espropriarle perché non le conviene, perché nessuno acquista un'area che è irrimediabilmente non modificabilmente, detto così, destinata a strada, destinata a opera pubblica, a un parco con giardino e quindi il rischio non c'è sostanzialmente, avremo un onere che rimarrà lì sull'area finché si esaurisce, perché l'ipoteca poi...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Nell'ipotesi di frazionamento e riduzione dell'ipoteca costosissima per quella piccola area non era possibile frazionare.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

No, è possibile. Intanto chi ha il credito deve decidere di farlo e la parte è sua, perché se lei fosse la banca direbbe "io lo faccio, ma siccome devo ancora incassare la somma che ho dato a mutuo o quello che è, devo anche spendere e cosa recupererò?" Niente e quindi non lo farà nessuno. Il rischio sostanzialmente non c'è, perché sono aree che sono destinate ad opera pubblica e nessuno può diciamo dismettere con la destinazione.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

È chiaro che, come diceva il Segretario, si poteva anche aspettare la banca, ma c'era un'esigenza pubblica di acquisire le aree in modo tale da poterle rendere fruibili al pubblico e di aprirle.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Altri interventi? No. Possiamo passare alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli?



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli?

**6**

## **Punto 6 ODG**

**6) LEGGE REGIONALE N. 16 DEL 15/7/2021: MODIFICHE ALLA LEGGE REGIONALE 16 DICEMBRE 2005 N.36. RECEPIMENTO MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ASSEGNAZIONE DI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA APPROVATO CON DELIBERAZIONE C.C. N. 36/2011 E SS. MM.**

Possiamo passare al punto all'Ordine del Giorno n. 6: "Legge Regionale n. 16 del 15 luglio 2021: modifiche alla legge regionale 16 dicembre 2005 n. 36. Recepimento modifiche ed



integrazioni al regolamento comunale per l'assegnazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 36/2021".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Il relatore è la Vicesindaca Marila Girolomoni, prego.



**GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Grazie Presidente. È una delibera molto tecnica, perché andiamo a porre in ricevimento quelle che sono delle modifiche proposte dalla Legge Regionale, la n. 16 del 2021, che ha modificato a sua volta la legge principale che regola l'edilizia popolare all'interno della nostra Regione Marche. Quindi andando a vedere le modifiche nella loro fase principale, essenziale, posso dire in premessa che ovviamente è stato rispettato tutto l'iter per quanto riguarda la modifica del regolamento consiliare, in questo caso la proposta è stata inviata anche all'ERAP di Pesaro, a tutte le associazioni sindacali degli inquilini e delle organizzazioni sindacali CGIL, CISL e UIL che non hanno presentato osservazioni e che è stata anche vista all'interno della nostra commissione consiliare in data 19 ottobre 2022 e alla presenza del consigliere Baldassarri e Gerboni e quindi abbiamo tutti visto e dato parere favorevole a questa modifica, che nel tessuto principale è andata a modificare l'art. 6 e l'art. 13 del regolamento. In particolare l'art. 6, con riguardo a quelli che sono i requisiti per l'accesso e per la permanenza all'interno ovviamente della graduatoria, vi leggo quelle che sono le modifiche quindi intervenute: la prima è stato sostituito l'art. 3 alla lettera c) relativamente alla titolarità di una quota superiore del diritto di proprietà o di un altro diritto reale di godimento su un'abitazione, che ovviamente deve essere considerata adeguata alle esigenze del nucleo familiare e agibile, ovunque ubicata e che quindi non sia stata dichiarata inagibile dalle autorità competenti, ovvero per un'abitazione situata nel territorio nazionale; mentre in passato, prima della modifica, questo diritto di proprietà o altro diritto reale non doveva essere superiore al 50% ora è stato abbassato al 25%. Inoltre rimarcando, andando meglio a spiegare il contenuto dell'articolo hanno aggiunto anche che al fine del possesso di questo requisito non viene considerato il diritto di proprietà o altro diritto reale di godimento su un'abitazione coniugale che a seguito di un



provvedimento dell'Autorità Giudiziaria risulti assegnato al coniuge separato o all'ex coniuge e non sia nella disponibilità del soggetto richiedente.

Poi nella lettera d) è stato aggiunto un comma riguardante ovviamente il fatto che il soggetto richiedente di essere ammesso all'interno delle graduatorie deve avere un reddito del nucleo familiare calcolato secondo ovviamente i criteri ISEE, che viene determinato dalla Giunta Regionale, determinate in un certo numero, e che nel caso in cui il cittadino non sia appartenente all'Unione Europea per verificare questo requisito deve anche presentare quella sua documentazione reddituale e patrimoniale del Paese in cui questo soggetto ha la residenza fiscale. Poi è stata aggiunto il comma e)-bis sempre all'art. 6, dove viene richiesto che il soggetto sempre richiedente non deve aver riportato negli ultimi dieci anni dalla data di pubblicazione del bando, a seguito di sentenza passata in giudicato o di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'art. 444 del Codice di Procedura Penale, condanna per delitti non colposi per i quali la legge prevede la pena detentiva non inferiore nel massimo edittale a 2 anni e in seguito ovviamente a queste modifiche anche l'art. 13, quello relativo ai punteggi, ha subito alcune misure anche di assestamento. Innanzitutto vediamo che se i soggetti richiedenti all'interno del nucleo sono presenti uno o più portatori di handicap, anche qui hanno adeguato il punteggio da 2 a 6 punti, mentre prima era da 2 a 5 punti. Se ci sono due o più componenti, anche qui il punteggio è passato a 6 punti. L'ultima modifica riguarda, sempre al fine ovviamente del calcolo del punteggio, i nuclei familiari composti esclusivamente dai giovani di età non superiore a 35 anni, che è passato da 2 ai 4 punti, mentre prima, in passato, era 30 anni. E l'ultima modifica sempre relativa alla tabella dei punteggi riguarda la residenza all'interno del Comune che mentre prima veniva calcolato per ogni anno superiore al decimo fino al ventesimo punteggio di 0,25, oggi viene calcolato un punteggio da 0 a 5. Diciamo che noi oggi chiediamo ovviamente l'approvazione di questa delibera e viene richiesta anche quindi l'immediata eseguibilità poiché gli uffici intendono subito, all'inizio dell'anno, procedere con la pubblicazione del bando per realizzare tutta la graduatoria, tutto l'elenco nei tempi utili, poiché il bando attuale è in scadenza a luglio del 2023 e quindi vi è l'esigenza, essendo un bando comunque importante, di realizzarlo quanto prima per far sì che alla scadenza dell'attuale graduatoria siamo pronti, ovviamente, con una graduatoria pronta in sostituzione dell'attuale che varrà poi per altri due anni. Quindi si richiede sia l'approvazione ovviamente che l'immediata eseguibilità della predetta delibera.





**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie assessore Girolomoni. Ci sono interventi, chiarimenti? Apposta ne abbiamo parlato in capigruppo anche l'altra mattina.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

No, non abbiamo interventi anche perché la ricezione di una norma e di un cambio... non abbiamo interventi.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Bene, passiamo alla votazione.



VOTAZIONE

Astenuti? Favorevoli?



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Astenuti? Favorevoli? Unanimità.

**7**

**Punto 7 ODG**

**7) PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE,  
MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E  
MOZIONI PRESENTATE**

Bene passiamo al punto n.7.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Sentiamo se ci sono presentazioni di interrogazioni, interpellanze, mozioni.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Qualcosa sì. Potevo portare un'interrogazione nuovamente già presentata a maggio del 2021, perché non è cambiato niente, quindi mi bastava cambiare le date e riguarda il degrado del nostro cimitero di Gabicce Monte, che poi è uscito anche fuori sui social, quindi forse ne sono bene... sì, sì. Oltre a chiedere un aggiornamento di quello che era stato già detto nella risposta all'interrogazione, chiedo veramente se è vostra intenzione porre mano a quella situazione. Nella risposta, io feci l'interrogazione a maggio 2021, nella risposta che mi arrivò dopo 3 mesi mi si disse appunto che erano già stati incassati 40.000 su 50.000 euro previsti per l'intervento sul cimitero e dal che si può ritenere sulla base dello storico che nei prossimi mesi potrà darsi avvio alla fase progettuale che dovrà contemplare la sistemazione delle parti ammalorate del muro di cinta e della chiesetta collocata all'interno del cimitero. Penso che vi ricordate anche bene ciò che c'è scritto nel DUP, perché è un vostro documento, riqualificazione completa del cimitero di Gabicce Monte. Chiedo un impegno Sindaco, perché non è più sostenibile, veramente, poi in questi giorni ancora di più, vederlo in quelle condizioni ha veramente fatto tristezza.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Confermo che la volontà c'è e ne parlavamo anche un paio di giorni fa, prima del ponte, con gli uffici e con il responsabile Michele Bonini e anche con il responsabile finanziario proprio per capire se potevamo già entro quest'anno quantomeno affidare i lavori diciamo di manutenzione ordinaria della chiesetta. Siamo intervenuti su una parte, quindi sulla parte esterna e sul corridoio principale che porta verso la chiesetta, è rimasta indietro la chiesetta, ma la volontà assolutamente, come abbiamo detto e scritto anche nel programma, è di metter mano dopo decenni di nessun intervento, perché bisognerebbe ricordare anche a chi avanza queste polemiche che magari



quando c'era la chiesetta c'era anche quando qualcuno che non è qui, e che ha avanzato le polemiche, amministrava anche, quindi si registrerà, ma poi aspetto di dirglielo anche a quattrocchi, quando sarà il momento, anziché fare i post su Facebook. Quindi, ripeto, confermo che c'è la volontà, ne abbiamo parlato proprio poco tempo fa con gli uffici, si tratta di capire qual è l'intervento migliore, ero rimasto indietro proprio in relazione a questo aspetto, perché a parte la parete esterna della chiesetta all'interno diciamo c'è umidità, quindi va capito, abbiamo già chiesto, Michele Lisorti ha già chiesto ad una ditta di farci un preventivo, quindi parliamo già di un po' di settimane fa, spero adesso, domani sollecitiamo se finalmente sia arrivato questo a Michele, per capire qual è la soluzione tecnica che possa permettere una presentazione decente di quella, anche della chiesetta, perché è indubbio che c'è la necessità, ma vedremo di risolvere anche questa questione che è rimasta irrisolta per tantissimi decenni, anni.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Va benissimo la risposta, perché è inutile, cioè me lo segno, quindi sarò presente per la prossima, sarò presente. Come sono presente per l'assessore Tagliabracci che il mese scorso mi diceva che stava presentando in Giunta una delibera che dovrà indicare le Linee Guida per la costituzione di Comunità Energetiche. Io mi sono fatta mandare tra l'altro delibere di Giunta che per un problema di sistema non ci arrivavano, quindi me le sono fatte mandare tutte, non c'è questa delibera di Giunta.

- *Interventi fuori microfono.*



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sì. E aggiungo prima, così almeno finisco l'intervento, aggiungo che mi parlava di contatti con aziende che in particolare collaborano per la rete di Comuni Sostenibili. Ecco, quindi affideremo ad un'azienda che segue le procedure, soprattutto burocratiche, perché ci permette appunto di inizializzare la costituzione di queste CER,

ci affideremo ad una azienda privata o ad un'azienda di servizio pubblico? Qualche notizia in più in base all'ultimo suo intervento.



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Allora martedì prossimo, nella Giunta di martedì prossimo andrà la delibera sulle Linee Guida per la costituzione delle Comunità Energetiche e di pari passo ci sarà la delibera di adesione alla rete dei Comuni Sostenibili che ha una struttura, al suo interno, molto forte per dare assistenza o comunque collaborazione, consigli e supportare l'Amministrazione nelle scelte che si faranno. Io ho incontrato, un mese fa, forse anche un po' più, un'azienda privata, di Pesaro fra l'altro, che si è proposta appunto per intervenire, ma ci sono anche strutture pubbliche e ci sono anche aziende molto importanti, tipo Enel X, per fare nomi e cognomi, che è molto preparata sulla gestione e sulla costituzione delle Comunità Energetiche. Quindi diciamo che si sta aprendo un vasto panorama davanti, c'è la normativa che comunque è in evoluzione. Ecco martedì usciremo con questa delibera sulle Comunità Energetiche e sulla adesione alla rete dei Comuni Sostenibili che comunque ci può fornire un supporto notevole, ecco, in tutto questo.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Bene per la delibera di Giunta. E una previsione, invece?



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

La previsione è difficile da dire. Allora, intanto l'impianto che abbiamo qui sopra il Comune non può essere impiegato per costituire una Comunità Energetica.

- *Intervento fuori microfono.*



## TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Ni, perché è prima del 2020 o 2019, mi sfugge l'anno, o 2021 addirittura.

- *Intervento fuori microfono.*



## TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

A parte quello, ma anche l'impianto è datato oltre il limite di legge e per il momento abbiamo solo quello noi da mettere a disposizione. Adesso quando avremo il Mississippi già potremmo fare un ragionamento anche diverso perché è più nuovo, cioè rientrerebbe, poi bisogna vedere anche in che percentuale avete avuto un contributo dal GSE, in che modo ecco potrà essere impiegato. Quindi i tempi non ve li posso dire...



## MELCHIORRI MONICA

Movimento 5 Stelle

Ma pensare ad un nuovo impianto sul Creo Beach?



## TAGLIABRACCI AROLDO

Assessore

Pensare ad un nuovo impianto su Creo Beach, ci sono tante possibilità. Pesaro, per esempio, lo avete letto anche sulla stampa in questi giorni, ha pensato di coprire il tetto, il solarium del cimitero di pannelli solari. Sono tante le possibilità, c'è il Creo Beach, ci sono le scuole, c'è la palestra, ci sono tante situazioni.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Ce ne sono tante, sono passati due anni, vorremmo vedere un risultato, anche perché chi è interessato poi mi chiede come l'incontro che abbiamo fatto, e ben venga, magari ce ne fossero anche di più. Sicuramente avete tante cose da pensare, però più incontri anche per la cittadinanza, per stimolare anche perché è anche una questione legata al fatto che possono essere anche delle organizzazioni private e collettive stimolare gli amministratori dei condomini piuttosto che gli artigiani con la CNA, erano presenti tutti quella sera, tutti.



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Sì, la CNA me la ricordo molto bene, che sembrava...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Ma tutti erano... La domanda finale che ho fatto ancora è ferma lì, domani se io voglio avere informazioni dove vado, cioè come cittadino, domani dove vado? Uno sportello che non avete approvato nella mozione? Quello che vedo...



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Ci vogliono le competenze.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sì certo, ma...

- *Intervento fuori microfono.*



**TAGLIABRACCI AROLDO**

Assessore

Allora noi non abbiamo la capacità assunzionale per assumere un tecnico da dedicare a questa materia. I nostri tecnici sono dei geometri, hanno delle capacità indiscutibili, a mio parere perché sono bravissimi, ma non in questo campo. Anche a me si rivolge un sacco di gente, vuoi perché ne ha sentito parlare, vuoi perché l'ha letto sul giornale, vuoi perché era presente al convegno e mi chiedono informazioni su come fare, come non fare, mi chiedono anche dove rivolgersi in Regione piuttosto che all'amico-collega Ferrero di Montelabbate. Do i contatti che ho, mi metto a disposizione, faccio quello che posso, che poi non è la mia materia tecnicamente scendere nel particolare, ecco non è così semplice. Adesso tu che avrai studiato molto meglio di me la materia sai che non è facile, ecco. Va beh, comunque ci sto lavorando e ci sto dedicando parecchio tempo devo dire.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Bisogna anche essere poi chiari con la gente, perché al di là dello sportello, di istituire lo sportello, ma sappiamo bene, che tanto poi sono dati nazionali, mi sembra che oggi sono circa 200 in tutto le Comunità Energetiche in Italia, di queste effettivamente attive che hanno completato l'iter anche con GSE saranno poco più di 30, quindi a volte viene pubblicizzato una cosa quando in realtà c'è una complessità enorme. Perché noi possiamo essere i più volenterosi possibile a istituire, come si chiama, lo sportello piuttosto che la Comunità Energetica, lo stesso Ferrero ci ha messo due anni, mi pare, per completare l'iter per una piccola Comunità Energetica, che poi alla fine hanno creato un'associazione con 10-12, mi pare una decina di soggetti fra privati e qualche azienda. Quindi è chiaro che è un tema in forte evoluzione, io mi auguro, ci auspichiamo che possa esser dato maggior supporto e risalto, ma il motivo per cui aderiamo alla rete dei Comuni Sostenibili è proprio questo, ecco, per avere un supporto tecnico che ci possa e possa aiutare i cittadini ad avere maggiori informazioni, maggiore chiarezza.

Noi quell'incontro l'avevamo chiesto all'associazione di pensare a darci una mano, di poter mettere una... però non abbiamo visto nessuno perché poi tutti sono bravi a parlarne, ma poi quando c'è da lavorare si tirano indietro, questo fa arrabbiare anche perché figurati tanto sappiamo che su questo c'è un'unità di intenti, perché tutti vorremmo essere in grado, in pochissimo tempo, di costituire una Comunità Energetica, compreso il sottoscritto, ma tra il dire e il fare si dice c'è di mezzo il mare, ma in realtà è ovvio che bisogna dedicarci del tempo e l'assessore ne sta dedicando tanto. Ci auguriamo che questa adesione ci possa aiutare proprio per accelerare le cose, ma è chiaro che se oggi dobbiamo fare una previsione, io non sono in grado di dire oggi "da qui a 2 mesi, 1 anno, 12 mesi, 6 mesi si riesce a costituire", perché sappiamo che non è facile. Il motivo per cui oggi ci sono poco più di 30 Comunità Energetiche in Italia ci sarà un motivo, siamo 8.000 Comuni.

- *Intervento fuori microfono.*



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Comunque, va bene. Noi ci lavoriamo.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Se posso aggiungere una cosa che riguarda questo argomento. È vero, è difficile, anche se fossero 50 le persone diciamo che lavorano nel Municipio, è difficile acquisire le competenze specificatamente ogni volta che si presenta una cosa che devi fare, lo capisco e questo non è fra le cose più semplici. Però, giusto così, mi rifaccio a Montelabbate, Montelabbate è un Comune grande come il nostro, non le avevano le competenze e non c'era uno competente, Ferraro, non Ferrero che sarebbe più contento lui se si chiamasse Ferrero, si chiama Ferraro, era un consigliere di Urbino, cioè l'hanno preso, messo lì e non l'hanno nemmeno fatta. Cioè voglio dire, mettiamoci un attimo, vedo che alcune cose le avete cominciate a fare con Comuni con Cattolica, con Gradara facciamo tante cose, allora, voglio dire, condividere anche le competenze





di altri Comuni la trovo un'idea, non geniale, ma quantomeno, così, facile, perché capisco, perché noi non lo avremo neanche fra 15 anni un uomo o una donna che sia, all'interno del Comune che abbia competenze per prendere per mano questa situazione e portarla a casa, non lo avremo mai. Allora cosa facciamo? Non lo faremo mai? Adesso saranno 200, ma non ne avremo neanche quando saranno 20.000, perché è nei numeri del nostro Comune, no? Va bene, allora pensate a qualcosa del genere, voglio dire.



**TAGLIABRACCI AROLDO**

Assessore

Abbiamo avuto anche la sfortuna, Ferraro tutto questo l'ha messo in piedi prima della pandemia, la pandemia non c'entra niente in questo caso, c'entra il dopo, il PNRR che ha costretto tutti a correre su tutto, perché la coperta è quella, o copri i piedi, o copri le braccia, o copri la testa. Non è una giustificazione, è un dato di fatto, non abbiamo neanche delle professionalità, cioè si devono formare, però o seguono un finanziamento o si formano sulle Comunità Energetiche, è questo.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Lo capisco. Seguendo la falsariga di Monica prima quando affrontava un altro argomento, che era il Cimitero e diceva "ormai è troppo tempo che si parla di questo", qui non si tratta più di chiederle Sindaco o Giunta informazioni, dettagli o aggiornamenti, si tratta di chiedere un vostro impegno, "sì lo faremo in sei mesi, in un anno", basta, chiuso il discorso Cimitero. Qui stessa cosa, ripeto, adesso continuava lei a insistere sul discorso "avremo prima o poi le competenze", magari cambiamo metodo e cerchiamo qualcuno che le competenze ce le porta, perché le ha già, troviamo una soluzione così, perché è importante, è un momento in cui sarebbe anche di grande impatto, almeno esserci dentro, poi se ci mettiamo due anni, ce ne mettiamo tre, va bene, il tempo passa, arriveremo.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

L'ultimo intervento che riguarda ancora l'area Gabellini. È una ripetizione rispetto all'ultimo Consiglio, quando il Sindaco mi diceva di aver incontrato la proprietà e la proprietà diceva appunto che avrebbe ripreso i lavori. È passato un mese e non hanno ripreso assolutamente i lavori. Io voglio segnalare, ancora, l'incrocio, perché esco di lì di casa, quindi 2-3 volte al giorno e costantemente vedo macchine che percorrono Via Aldo Moro in direzione campo sportivo o motorini e la macchina che arriva da Via del Mercato gli ostruisce la strada. Accade qualcosa lì, non solo quello di notte, è buia ed è molto stretta. L'ultima scena che ho visto, una signora col cane a passeggio, a lato strada, era sulla terra quasi, la macchina all'ultimo momento l'ha vista. È veramente pericolosa, bisogna che quella recinzione l'arretrano un po' e tagliano lo spigolo che consente una visibilità migliore, perché loro non hanno proprio intenzione di cominciare, quel cantiere è bloccato, è fermo e lo stato di pericolosità di quell'incrocio è alto. È la seconda volta che lo dico, spero che facciano veramente qualcosa.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Un piccolo aggiornamento, ho incontrato l'ingegnere una decina di giorni fa, adesso l'impresa che stava completando i lavori è impegnata, sempre per la Gabellini, in un altro cantiere a Cesena e dovrebbero finire a breve, quindi riprendere, perché ci ha riassicurato che dovrebbero riprendere i lavori. Abbiamo segnalato già, lo disse, Aroldo se ne farà capo, risegneremo la pericolosità dell'incrocio, noi avevamo segnalato la necessità di arretrare la parte finale, dove c'è lo stop, in modo tale da rendere più visibile l'imbocco su Via Aldo Moro, perché è stretto e non c'è la visibilità, cioè viene meno la visibilità.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Sì, perché è sufficiente veramente un incidente per avere un mare di guai, perché se fai cadere qualcuno sei rovinato. La luce, per quello che diceva Monica la gente che cammina e l'angolo per 7-8,10 metri deve essere scoperto, non può avere un telo che



lo oscura, perché è pericolosissimo, con la macchina devi uscire, come esci dallo stop sei in sanzione, se fai male a qualcuno sei rovinato, a parte quello a cui hai fatto male che è più rovinato di te. È davvero un pericolo, adesso per carità. Se posso aggiungere una cosa, che abbiamo segnato quasi alla fine le stesse cose, come parte finale, le cose più anche di dettaglio a livello di importanza, capisco poca cosa, però questo è veramente pericoloso questo del cantiere a Via Romagna. Cosa diversa è il cantiere dell'ex Perla dove ieri è stata montata e smontata questa gru, però ho capito che è stata smontata per essere rimontata. È lontana da me l'idea di creare complicazioni a chi lavora e che, in una situazione del genere, ha sicuramente una manica di problemi, perché se non il cantiere sarebbe bene che finito, però adesso con tutto il rispetto per tutti sono tre anni che quel cantiere è vuoto, nessuno lavora per tre anni, hanno tolto gli infissi, demolito quattro pareti e hanno bloccato mezzo quartiere. Credo che a tutto ci debba essere un limite. Adesso questa gru è stata smontata per motivi diversi che sono quelli di una licenza edilizia, hanno bloccato i lavori, poi ne prenderanno un'altra per avere più tempo, non mi interessa neanche saperlo, però voglio dire: a tutto c'è un limite, noi non possiamo accettare che lì ci sia per altri 2-3 anni un cantiere così, con una strada chiusa, una viabilità compromessa. Per fortuna non è pericoloso come quello della Gabellini, quello della Gabellini è pericoloso, troppo pericoloso per l'incolumità pubblica, abbiamo una responsabilità grossa, se amministriamo, se sediamo qui il pericolo è la prima cosa. Lì non c'è un pericolo sostanzialmente, perché l'unico lavoro che hanno fatto è di far cadere tutti i calcinacci ammalorati che erano pericolanti ed è stato un buon lavoro, l'hanno coperto ed è ora di rifarlo perché il vento strappa i teli, non è colpa di nessuno e va bene. Non vedo un grande pericolo, però è una cosa che non si può guardare, cioè se l'ipotesi è che sia così altri 2-3 anni io veramente ci metterei mano a sta cosa, perché non può succedere una cosa così. Questa era una segnalazione che volevo dare perché ieri... un'altra cosa brevissima per le macchine della ventilazione aspettavo una risposta, ma ho parlato questa mattina con gli uffici e arriverò prossimamente, quindi la saltiamo. C'è stato un gran parlare delle pulizie del Tavollo, dei quartieri, avete pulito etc. io non l'ho ispezionato, guardato tutto il Tavollo, però mi chiedevo: quali parti sono stata pulite del Tavollo in questa operazione che è stata fatta? Perché vedo dalla parte scuola maestri, guardando di là, ma di là è Cattolica che è pulita, non sarà senz'altro quello, però non mi sembra che ci siano lunghi tratti puliti, è in corso questa operazione? È in corso nel senso che verrà fatto tutto al fiume? Almeno nei punti critici che sono 2-3. E chiedevo se anche il Tavio era oggetto di questa attenzione, perché noi l'alluvione del '76 l'abbiamo avuta

dal Taviolo non l'abbiamo avuta dal Tavollo. Quindi uno stato di fatto della situazione adesso visto che c'è stato un gran parlare, si sono fatti grandi articoli, però è stato pulito il Tavollo? Poi ci sono altre cose, ma basta così. Può bastare, grazie.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Allora, sul Tavollo hanno fatto una pulizia appunto dal ponte ad andare in su fino, più o meno, dopo il Centro Ambiente, il nostro ex Centro Ambiente di via Pergolesi. Quindi sono andati un po' oltre, parliamo del lato Gabicce, perché poi oltre quella linea non si poteva andare perché lì non c'è un terreno, un approdo per poter passare con il mezzo, tant'è che noi avevamo fatto questa richiesta al Ministero proprio per sistemare quel tratto lì. Naturalmente noi, ripeto, poi stiamo sollecitando anche la Regione perché la Regione Emilia Romagna è intervenuta, perché insomma c'è una Legge Regionale che lascia la competenza della manutenzione degli alvei fluviali, ma anche degli alvei torrentizi alle Regioni stesse. La Regione Marche con una Legge Regionale, che va rivista, invece pone a carico degli enti locali la pulizia degli alvei fluviali all'interno del centro abitato. Quindi noi stiamo provvedendo alla pulizia dove si può passare, perché non c'è un argine su cui si può passare, non c'è la possibilità per il Comune neanche di far mettere un mezzo nel fluviale, perché andrebbe a intervenire diciamo sul demanio fluviale, quindi su un luogo che non è di competenza diciamo dal punto di vista territoriale. Quindi abbiamo questo paradosso in cui c'è un fiume, un torrente più che fiume, il Tavollo, in cui ci sono due Regioni, una Regione ha una normativa e un'altra, un'altra ancora, tant'è che adesso, proprio in questi giorni, tramite il consigliere Biancani abbiamo sollecitato una presentazione di un'interrogazione in Regione proprio per sollecitare anche da parte della Regione un intervento risolutivo, quindi che possa risolvere le questioni legate un po' alla pulizia degli alvei. È chiaro che è stato fatto un lavoro importante sul lato diciamo Gabicce, Cattolica, anche andando oltre, dove si poteva arrivare perché anche Cattolica ha le stesse problematiche di accesso, togliendo, pulendo l'alveo da tutti quei pericoli che possono essere alberi, tronchi, rami, etc. Quindi al di là della pulizia del terreno, che lì ci sono diciamo delle canne e le canne poi fra un mese ricrescono, però in caso, ci auguriamo di no, di alluvione quelle lì diciamo non bloccano il flusso dell'acqua piovana. Sul Taviolo abbiamo fatto la stessa cosa, c'è parecchia vegetazione e abbiamo eliminato dei tronchi che erano nel Taviolo all'altezza del ponte, dietro il nido, lì c'era un tronco che avrebbe potuto ostruire

un'eventuale diciamo piena di acqua e quindi quello l'abbiamo fatto noi, al di là della competenza, centro abitato non centro abitato, perché se aspettiamo o il Consorzio di Bonifica o Regione, aspettiamo che poi il danno si manifesti come purtroppo è avvenuto anche poco tempo fa in alcuni luoghi della nostra Provincia e della Provincia di Ancona. È ovvio che da parte nostra, dove possiamo intervenire, interveniamo; dove non possiamo intervenire sollecitiamo chi, a nostro avviso, dovrebbe intervenire, quindi il Consorzio di Bonifica per quanto riguarda i fossi e Regione Marche per controllare la manutenzione degli alvei, anche al di fuori del centro abitato perché oggi paradossalmente fino, appunto, all'altezza più o meno, dopo il Centro Ambiente, quindi andando l'Agip è diciamo relativamente pulito, quindi non ci sono ostacoli, ma dopo non lo sappiamo, a parte che poi sconfiniamo nel territorio di Gradara etc., però dopo se c'è vegetazione, se ci sono tronchi e non interviene nessuno, noi lo segnaliamo, ma non possiamo neanche intervenire.



### **MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Voglio aggiungere, e poi ho finito, proprio riguardo a questo, soprattutto nei punti critici, ad esempio parlo del Taviolo adesso, nei punti critici, sopra al ponte della nazionale e anche là verso la fine di via Francesca da Rimini, cioè in quei punti dove la canalizzazione è stata, come dire, in modo artificiale costretta con delle tubazioni. Quando metti una tubazione sotto un ponte per quanto diventi grande ha un diametro, se non si riescono a trasportare i tronchi perché delle volte la posizione, come dice lei, non ci arrivi con un metro un tronco di 12 metri non è che lo sposti a mano. Prevenire può essere anche solo veramente motosega, il tronco non lo puoi portare via, taglialo in tre pezzi, perché il diametro di 1,80 del tubo almeno consente il deflusso eventuale, perché quando comincerà a piovere, se piove per 4 giorni di seguito dopo non c'è tempo di intervenire e veramente neanche modo. Quindi se ci sono dei tronchi individuati che però devi segnalare alla Regione, va bene, nel frattempo motosega e in mezza giornata lo tagli, lo lasci per terra, ma almeno è tagliato.

- *Interventi fuori microfono.*



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Sindaco.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

C'era uno dietro all'altezza... dietro, dove c'è il ponte pedonale che collega il nido al castello, lì c'era un bel tronco che è stato tagliato, spezzettato, adesso c'è un residuo di tronco nei giardinetti.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Va bene. Consigliera, scusi, quindi depositate le interrogazioni? No. Va bene, giusto per essere precisi. Ringrazio tutti i presenti per aver partecipato e dichiaro chiusa questa seduta comunale. Buona serata a tutti.