



Comune di  
**Gabicce Mare**

# **Resoconto stenografico integrale Consiglio comunale del 31 MAGGIO 2022 martedì 31 maggio 2022**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio**

Fabbi Roberta

**Segretario Comunale**

Ricci Sandro



## **INDICE DEGLI INTERVENTI**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	6
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	6
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	6

### **1 - 1 - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	6
TAGLIABRACCI AROLDI - Assessore .....	7
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	7

### **3 - 3 - PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	7
---	---

### **4 - 4 - PRESA D'ATTO PIANO ECONOMICO FINANZIARIO DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER LE ANNUALITÀ 2022-2025 (PEF 2022-2025) VALIDATO DALL'ASSEMBLEA TERRITORIALE D'AMBITO (A.T.A.) RIFIUTI N.1 - PESARO URBINO CON DELIBERAZIONE N.9 DEL 13.05.2022.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	8
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	8
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	12
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	12
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	13
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	13
NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA) - .....	14
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	14
NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA) - .....	15
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	15
NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA) - .....	15
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	15
NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA) - .....	15
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	16
NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA) - .....	16
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	16
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	17



MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	17
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	17
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	18
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	18
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	19
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	19
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	20
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	20
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	21
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	21
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	21
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	22
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	22
VOTAZIONE .....	22
VOTAZIONE .....	23

## **5 - 5 - APPROVAZIONE TARIFFE TARI PER L'ANNO 2022. DETERMINAZIONE AGEVOLAZIONI E RIDUZIONI A SEGUITO DELLA SITUAZIONE EMERGENZIALE COVID\_19.**

VOTAZIONE .....	23
VOTAZIONE .....	23

## **6 - 6 - VARIAZIONE N. 10-2022, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	24
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	24
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	26
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	27
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	27
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	27
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	28
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	29
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	29
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	29
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	30



FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	30
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	30
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	32
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	33
TAGLIABRACCI AROLDI - Assessore .....	33
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	34
VOTAZIONE .....	34
VOTAZIONE .....	34

## **7 - 7 - MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA MONICA MELCHIORRI AD OGGETTO: TUTELA DELLE API E DEGLI INSETTI IMPOLLINATORI.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	34
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	35
PASCUZZI DOMENICO - Sindaco .....	36
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	38
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	38
TAGLIABRACCI AROLDI - Assessore .....	39
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	39
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	39
VOTAZIONE .....	40
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	40

## **8 - 8 - PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE.**

FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	40
GIROLOMONI MARILA - Vicesindaco .....	40
TAGLIABRACCI AROLDI - Assessore .....	41
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	44
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	45
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	45
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	45
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	46
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	46
MANDRELLI EVARISTO - Movimento 5 Stelle .....	46
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	46



---

BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	46
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	47
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	47
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	48
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	48
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	48
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	49
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	49
RICCI SANDRO - Segretario Comunale .....	49
BALDASSARRI MATTEO - Movimento 5 Stelle .....	49
MELCHIORRI MONICA - Movimento 5 Stelle .....	49
FABBRI ROBERTA - Presidente del Consiglio .....	50



La seduta inizia martedì 31 maggio 2022 alle ore 18:00.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Buonasera a tutti, iniziamo questa seduta odierna del Consiglio Comunale , mentre gli ultimi consiglieri si stanno avvicinando alla sede. Cominciamo con l'appello, passo la parola al Segretario.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Grazie Presidente, buonasera. Pascuzzi Domenico: presente; Girolomoni Marila: presente; Fabbri Roberta: presente; Tagliabracci Aroldo: presente; Reggiani Roberto: presente; Biagioni Rossana: presente; Sanchioni Matteo: presente; Gerboni Raffaella: presente; Vita Stefano: assente; Mandrelli Evaristo: assente; Melchiorri Monica: assente; Baldassarri Matteo: presente; Castegnaro Dara: assente.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Segretario.



## **Punto 1 ODG**

### **1 - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.**

"Comunicazioni del Presidente del Consiglio".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Come primo punto tra le comunicazioni ricordiamo con immense piacere e orgoglio, giustificato, che anche quest'anno nella giornata dello scorso 10 maggio Gabicce Mare è stata insignita della sua 29^ Bandiera Blu. È appunto giustamente un motivo di orgoglio per la



nostra spiaggia, amata dai turisti per la purezza delle acque e la salubrità dell'aria. A questo proposito ricordiamo anche che oggi è la Giornata Nazionale contro il tabacco, sarebbe importante...



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

...anche questo è motivo d'orgoglio per noi, ecco. È molto importante questo riconoscimento dell'Associazione Pediatri Italiani che ha giudicato la spiaggia di Gabicce Mare a misura di bambino, per la sicurezza, per i servizi offerti, per l'ambiente, la qualità dell'acqua etc. Approfitto allora di questo momento per darvi una notizia che è arrivata adesso da Marche Multiservizi proprio oggi pomeriggio: sabato 4 è la Giornata Internazionale della Terra e nell'occasione il centro per l'ambiente, il nostro, come tutti gli altri della provincia, saranno aperti dalle 08:00 alle 12:00 e dalle 14:00 alle 18:00. Grazie Presidente.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei assessore. Non ci sono comunicazioni del Sindaco.

**3**

### **Punto 3 ODG**

## **3 - PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE.**

Possiamo passare al terzo punto all'Ordine del Giorno: "Presentazione di interrogazioni e interpellanze".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Abbiamo le risposte alle interpellanze precedenti. Magari le diamo dopo quando saranno arrivati anche gli altri consiglieri. Ringrazio per la presenza e saluto anche Lorenzo Nicolini,



che qui rappresenta il nostro Ufficio Tecnico della Ragioneria e sostituisce in questo momento il Rag. Nazario Magnani, in meritate ferie.

**4**

## **Punto 4 ODG**

**4 - PRESA D'ATTO PIANO ECONOMICO FINANZIARIO DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER LE ANNUALITÀ 2022-2025 (PEF 2022-2025) VALIDATO DALL'ASSEMBLEA TERRITORIALE D'AMBITO (A.T.A.) RIFIUTI N.1 - PESARO URBINO CON DELIBERAZIONE N.9 DEL 13.05.2022.**

Passiamo al punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "Preso d'atto Piano Economico Finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti per le annualità 2022-2025 (PEF 2022-2025) validato dall'Assemblea Territoriale d'Ambito (ATA) Rifiuti n.1 - Pesaro Urbino - con delibera n.9 del 13.05.2022".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Il relatore è il Sindaco. C'è la proposta di immediata eseguibilità. Prego Sindaco.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Grazie Presidente. Siccome sono collegate le due delibere, lo dico anche al Segretario, faccio un'unica discussione su tutte e due le delibere e poi facciamo votazione separata per ognuna delle delibere. Intendiamo appunto quella che ha appena citato il Presidente e poi quella successiva: "Approvazione tariffe TARI per l'anno 2022, determinazione delle agevolazioni e riduzioni a seguito della situazione emergenziale Covid". Sono collegate perché prima si approva il PEF, Piano Economico Finanziario della tariffa TARI e successivamente la delibera che poi approva le tariffe da applicare, nel nostro caso alle utenze domestiche e non domestiche. Diciamo l'argomento è unico, quindi per semplicità farò un'unica esposizione,



cercando di essere comprensibile. Perché poi quando si parla di tariffa noi vediamo l'effetto finale che è la bolletta che arriva a casa, quindi diciamo il punto di arrivo in realtà deve essere il punto di partenza perché gli effetti li dobbiamo vedere in bolletta. Però cercherò di essere da un lato sintetico, dall'altro cercherò di dare tutte le informazioni necessarie per comprendere meglio il sistema tariffario. Partendo da una considerazione che già da qualche anno applichiamo alla nuova metodologia ARERA, che ha un po' stravolto e cambiato proprio il metodo tariffario di applicazione della TARI a tutte le utenze quindi a livello nazionale. L'ARERA è quell'Organismo che regola ad esempio anche l'energia, il gas, e si occupa da qualche anno anche del ciclo dei rifiuti, quindi della tariffazione dei rifiuti. Questo perché con la metodologia ARERA si parte sempre da una determinazione di un totale piano tariffario, a cui poi si applicano appunto tutta una serie di limitazioni che sono indicate appunto dai vari regolamenti, varie norme emanate dall'ARERA stessa. In particolar modo la metodologia ARERA ci dice di determinare in primis... e questo viene fatto sempre a livello d'Ambito. Quando parlo di livello d'Ambito parliamo nel nostro caso di tutta la Provincia di Pesaro Urbino. Poi viene esplicitato in ogni singolo Comune. Per darvi una indicazione, con la metodologia ARERA il nostro piano tariffario prevederebbe un costo complessivo del servizio, senza l'applicazione appunto di tutte le regolamentazioni ARERA, di 2.619.000. Arrotondo per semplicità, per non citare le ultime 3 cifre. Dopodiché appunto interviene la normativa ARERA che stabilisce un limite, anche perché difficilmente potremo passare oggi da 1.800.000 circa a 2.600.000. Quindi stabilisce già una limitazione. Però dai dati che vengono inseriti secondo la normativa ARERA verrebbe fuori appunto un piano tariffario di 2.600.000 circa. Naturalmente il nostro piano tariffario che portiamo avanti da anni prevede un totale del costo del servizio, quindi di conseguenza pari sono i costi e pari sono le entrate. Anche perché diciamo la gestione dei rifiuti non deve produrre margini di guadagno per nessuno, né per l'ente gestore e né tantomeno per il Comune, quindi di conseguenza in relazione ai costi si stabiliscono le tariffe. E la metodologia ARERA ci dice sempre che va determinate il piano tariffario partendo dall'anno enne meno 2. Quindi quando andiamo a stabilire oggi, che è il 2022, le tariffe per il 2022, come base di partenza ci sono i dati, diciamo il piano tariffario del 2020. E quindi si parte con un dato storico. A questo poi si applicano tutta una serie di indicatori, di percentuali in aumento e in riduzione, sempre stabiliti da ARERA, in relazione alle varie tipologie di criteri, quindi dalla qualità del servizio, all'inflazione, e anche lì l'ARERA stabilisce delle limitazioni all'inflazione, piuttosto che altri fattori di crescita, ma anche dei fattori di riduzione. Quando parliamo di fattori di riduzione ad esempio pensiamo al riconoscimento di una parte dei ricavi che l'ente gestore ha quando smaltisce i rifiuti tipo la plastica, il vetro, la carta e il cartone, perché recupera dei ricavi nel momento in cui viene venduto questo tipo di tipologia di rifiuto.



Complessivamente, quindi considerando tutti questi fattori, l'assemblea dei Sindaci, quindi l'ATA, per intenderci l'Ambito dei Rifiuti, che comprende tutti i sindaci della provincia, stabiliscono un limite diciamo di crescita, a quel limite che viene già ridotto dalla stessa ARERA. Quindi noi partivamo da 2.600.000, poi si prende a riferimento il dato storico, che nel caso appunto della tariffazione va a prendere il piano dei costi e dei ricavi dell'anno 2021. Quindi diciamo il riferimento per la determinazione complessiva e quindi dei criteri è l'enne meno 2, poi nel momento in cui si decidono le tariffe dell'anno invece si retrocede soltanto di un anno. Per cercare di semplificare, il PEF, quindi i costi complessivi del piano tariffario dell'anno 2021 sono stati determinati pari ad euro 1.842.548. A questo si applica questo limite. Cioè l'assemblea dei sindaci decide qual è l'aumento, in base a tutta una serie di criteri che si applicano sulla tariffa dell'anno prima. Quindi tra questi incide in maniera importante l'inflazione, ed è stato stabilito dall'assemblea dei sindaci, e sarà così, perché altra novità di quest'anno, noi quest'anno approviamo un piano previsionale dal 2022 al 2025, 2022, 23, 24 e 25. Ed è stato già stabilito ad esempio per l'anno 22 e per l'anno 23 una crescita del 2,6 che poi diventa 2024 e 2025 al momento una crescita se non ricordo male dell'1,6%. Tradotto in numeri che cosa significa? Che se prendiamo il piano dei costi dell'anno 2021, applicando il 2,6 arriviamo ad una somma complessiva, qui parliamo sempre della somma complessiva, cioè l'introito complessivo che deve essere garantito all'ente per poter coprire tutti i costi che il servizio dei rifiuti può generare. Quindi di conseguenza applichiamo questo 2,6 e passiamo nel 2021 da 1.842.000, con il 2,6% in più, a 1.870.646, con una variazione appunto di 28.000 euro, quindi dell'1,52. Perché poi anche qui ci sono tutta una serie di abbattimenti che adesso vi vado ad elencare. Io adesso dico il 2022 perché è quello che poi va a determinare le tariffe per l'anno 2022, anche perché poi ci torneremo, ogni anno andiamo ad applicare e a determinare le tariffe di ogni anno. Tornando a quello che dicevo poc'anzi, quindi complessivamente noi dobbiamo partire da un importo PEF 2022 di 1.870.646, poi da qui iniziano ad essere applicate tutte una serie di riduzioni, che poi troveremo nelle delibere di applicazione delle tariffe. Prima riduzione che ci viene riconosciuta. Siccome, come dicevo prima, il PEF 2022 viene costruito sulla base dei costi del PEF 2020, nel PEF 2020 ci sono stati anche dei costi Covid. Eravamo in pieno lockdown, quindi tutto lo smaltimento dei rifiuti in quel caso nei confronti delle persone che comunque erano positive venivano trattati in maniera differenziata, quindi venivano smaltiti come rifiuti speciali, questo ha generato nel 2020, quindi che si era tradotto in un aumento dei costi nel 2020, una incidenza di 15.000 euro, che adesso vengono stornati. Perché nel 2022 non avremo questi costi. Quindi scendiamo già da 1.870.000 a 1.855.000, arrotondiamo sempre per semplicità. Qui ulteriormente cosa andiamo a prevedere? Andiamo a prevedere ulteriori riduzioni, perché



comunque abbiamo una parte di somme come avanzo vincolato, che avevamo comunque nei residui del nostro Bilancio 2021, che andiamo ad applicare sulla tariffa 2022. Complessivamente questa parte di avanzo vincolato genera un risparmio, o meglio più che un risparmio una riduzione sulle tariffe di 27.988 euro. A questo andiamo a sommare ulteriori fondi di bilancio, che sono disponibili nel nostro bilancio, quindi con l'utilizzo di un capitolo specifico, per altri 17.390. Quindi complessivamente le riduzioni che vengono applicate sul PEF 2022, depurato dai costi Covid, quindi ricordo sempre il famoso 1.855.000, viene ridotto di 45.378. È arrivato il consigliere Melchiorri, adesso siamo al completo. Quindi complessivamente abbiamo queste riduzioni che verranno così ripartite. Cioè anche l'anno scorso avevamo previsto, e poi lo scorso anno, nel 2020 e 2021 sicuramente avevamo delle necessità maggiori di riconoscere le riduzioni, perché comunque sono stati, il 2020 in particolar modo, ma anche il 2021, degli anni difficili un po' per tutti, sia per le attività economiche, sia diciamo per le famiglie e quindi per le utenze domestiche. Questi 45.000 di fondi che abbiamo a disposizione andiamo a ripartirli riconoscendo riduzioni alle utenze non domestiche per 22.000 euro circa e alle utenze domestiche per 23.387, diciamo circa 23.400 euro. Parliamo delle utenze domestiche dei residenti. I criteri di ripartizione sono gli stessi che avevamo già applicato ma in percentuali diverse, quindi sia nella prima che nella seconda delibera poi abbiamo le varie riduzioni che vengono applicate ad esempio alle utenze non domestiche, e alle utenze domestiche viene applicata una riduzione del 13 e mezzo per cento. Alle utenze non domestiche in percentuale a seconda delle tipologie di attività. Quindi riconosciamo riduzioni maggiori o minori a seconda della tipologia di attività che vanno a comporre diciamo lo schema delle utenze non domestiche. Complessivamente, quindi torniamo alla bolletta finale, se l'anno scorso al netto delle riduzioni il servizio dell'ente gestore, quindi il servizio dei rifiuti aveva generato costi per 1.815.000, quest'anno quindi 2022 genererà costi, cioè riusciamo a mantenere la tariffa, quindi con le entrate che avremo, riusciremo ad uscire con un totale degli incassi, perché poi la parte di fondi a disposizione li mettiamo noi, non ovviamente di tasca nostra, in realtà sono fondi di vari avanzi, sia di natura vincolata che di natura non vincolata per quei famosi 45.000 euro. Quindi complessivamente all'ente è sufficiente incassare 1.810.000 contro 1.815.000 dello scorso anno, dove avevamo riduzioni diverse e differenti. Quindi sostanzialmente potremmo dire e possiamo dire che la tariffa 2022, non dico che si riduce perché si riduce di 50.000 euro su 1.815.000, quindi diciamo che rimane di fatto invariata. Questo ho cercato di spiegarlo in maniera più semplice e comprensibile possibile, sapendo che non è facile sia la comprensione, ma anche l'esposizione stessa. Quindi io mi fermerei qua, poi se ci sono domande specifiche. Cedo la parola di nuovo al Presidente del Consiglio.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ci sono interventi a questo proposito? Consigliera Melchiorri, prego.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Buonasera. Chiedo scusa se sono arrivata durante l'esposizione, quindi è stato magari già spiegato. La domanda che volevo fare io riguarda in particolar modo, quando andiamo a leggere nella delibera madre, quella del Piano Economico Finanziario del servizio integrato di gestione dei rifiuti, il PEF 2022 analiticamente ci dice da che cosa è composto. Ovvero dall'importo che ci chiede il gestore di Marche Multiservizi, ovvero 1.599.000, più l'importo del Comune 217.000 euro, quindi i costi che sosteniamo noi, ci dà quindi un totale di quello che è il PEF previsto per l'anno 2022. Per arrivare all'importo di 1.855.000 vengono indicate anche delle attività esterne del ciclo integrato dei rifiuti pari a 73.326. Chiedo di sapere: 1) che cosa sono queste attività esterne, ciclo integrato dei rifiuti, e come sono composti quei 217.000 che fanno riferimento al Comune. Io ho cercato di ricostruirlo dalle relazioni che ci sono allegate al Piano e sono andata a vedere la relazione in particolare del Comune per capire quali sono gli importi a carico del Comune stesso, quindi attività che svolge il Comune. E ho visto, e spero di aver visto bene, chiedo solo conferma, che quei 217.000 euro sono composti da: spazzamento e lavaggio strade, ovvero più che altro dalla pulizia delle caditoie. La gestione che abbiamo dei dati delle utenze, quindi un importo che spendiamo noi come Comune per gestire i contratti immagino, quindi non riguarda in sé per sé l'attività che svolge Marche Multiservizi qui presso il nostro Comune quando dà il servizio appunto che accoglie il cliente e risolve le problematiche legate al contratto. Quindi noi abbiamo anche altri costi da sostenere. E in particolar modo vedo un importo importante, sempre qui nella relazione del Comune, dove si parla di accantonamento annuo dei fondi di crediti di dubbia esigibilità che vengono caricati in sostanza sul PEF e quindi sui rifiuti che noi poi andiamo a chiedere, la tassa che noi andiamo a chiedere ai nostri cittadini. Volevo chiedere conferma se avevo capito bene, esattamente è questa la divisione più o meno dei costi del PEF, giusto o corretto. E allora non riesco a capire queste attività esterne che ci sono nel PEF a cosa fanno riferimento, quei 73.000 euro in particolare per il 2022. E a questo punto qui anche le attività esterne

invece che ha il Comune, cioè quei 104.000 euro che trovo nella relazione del Comune. Volevo sapere quali sono le due.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Intanto magari parto dall'ultima cosa, poi cedo la parola a Lorenzo Nicolini. Sui 73 e i 104. Sempre con ARERA quello che prima fino a qualche anno fa rientravano tra tutti i costi del servizio, oggi ci chiedono di suddividere le voci. Tra le attività chiamiamole extra presenti ci sono le famose caditoie. Quindi nei 73 di fatto ci sono le caditoie più altri servizi. Questo un po' genera confusione, poi magari Lorenzo aggiunge qualcosa sull'altra cosa. Il 104 appunto era la determinazione, nella relazione che l'Ufficio Tecnico ha mandato ad ATA, agli uffici d'ATA, aveva determinato questi costi fuori perimetro per 104.000 euro circa. Poi noi cosa abbiamo deciso? Potevamo anche decidere di applicare tutti i 104, come era la richiesta del nostro Ufficio Ambiente. In realtà abbiamo voluto allineare anche il nostro limite di crescita al 2,6, quindi anziché riportare in tariffa 104.000 euro, che sono i costi complessivi di tutta l'attività fuori perimetro, abbiamo deciso di ridurli e quindi riconoscere come costi fuori perimetro 73 e non più 104. Perché ci siamo allineati, anche se non eravamo tenuti a farlo, all'aumento del limite di crescita deliberato dall'ATA sui costi diciamo ordinari del servizio del ciclo integrato di rifiuti. Questo in risposta diciamo all'ultima parte che dettaglia, perché diciamo inizialmente ci sono vari passaggi di documenti, quindi c'è la relazione che il Comune invia all'ATA e poi l'ATA acquisisce i dati e quindi porta una proposta di PEF. Noi oggi facciamo una presa d'atto del Piano Economico Finanziario e nella presa d'atto comunque teniamo conto del fatto che noi come Comune abbiamo deciso di non applicare la richiesta dell'ufficio di 104 ma di 73, come costi fuori perimetro. Poi se Lorenzo invece vuole aggiungere l'altro discorso, perché anche sugli altri se non ricordo male, poi Lorenzo mi può confermare, c'è 217 e molti se non ricordo male sono relativi all'iva, mi pare. Però vado a memoria.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Lorenzo prego, così tutti riescono a sentire.



### **NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

Come ha detto il Sindaco, appunto, sulla base dei nostri dati comunicati verso fine novembre ATA ha elaborato tutti i costi complessivi per gestire il servizio dei rifiuti. Poi ha ripartito un costo che sostiene direttamente Marche Multiservizi, che è un milione e mezzo circa, e la quota rimanente che è la quota che sostiene direttamente il Comune, che fa parte della gestione del ciclo dei rifiuti che poi compongono il PEF e il costo complessivo. In più ARERA dà la possibilità di caricare la tariffa anche ad attività esterne al ciclo integrato dei rifiuti, che in questo caso sono i 104.000 euro. E quindi l'ente ha deciso di caricare anche quelli, come già facevamo negli anni precedenti in tariffa. Non sono però 104.000 euro perché l'Ente ha comunque applicato il limite alla crescita anche a questa somma, che quindi si è abbattuta di circa 30.000 euro e ha rispettato il limite alla crescita andando ad abbattere poi quello che va a tariffa, che dai 71.000 euro dall'altro anno mi pare arrivi appunto ai 73.000 euro circa. Che a riferimento queste alle attività esterne, quindi fognatura bianca e le altre attività extra, lavaggio strade, che fa...

- *Intervento del consigliere Melchiorri fuori microfono.*



### **PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, rientra nel ciclo normale.



### **NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

E queste sono le attività extra che il Comune comunque ha aggiunto diciamo alla gestione integrati dei rifiuti ecco, rispettando il limite alla crescita.



### **MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Perché io vedo queste attività esterne che vengono elencate da noi nella nostra relazione, quindi diciamo qua dove si dice "costi per attività esterne al ciclo integrato 104.000 euro" che

sono poi quelle che permettono di farci questo totale qui, 217. Sennò 217 da cosa è composto? Perché sembra che ci siano 2 volte le attività esterne.



**NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

No, quelle diciamo...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

217 da cosa è composto?



**NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

È la quota complessiva del PEF per gestire il ciclo integrato dei rifiuti, che ATA ha suddiviso una quota che paga direttamente Marche Multiservizi e una quota che paga direttamente il Comune. E quindi complessivamente formano quello che va poi a tariffa.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Perché diciamo la relazione che è depositata, dove si dice "predisposta dal Comune di Gabicce Mare" è dove diciamo il Comune dice come spende quei 217.000 euro. E lì ci sono nell'elenco anche costi per attività esterne. Poi se io proseguo il PEF, c'è l'altra voce qua: "Attività esterne, ciclo integrato". Mi sembra come se ci fosse in 2 posizioni diverse.



**NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

No, sono comunque due concetti differenti, perché appunto uno sono le attività, che in più il Comune svolge oltre al ciclo integrato dei rifiuti, che poi come gli anni precedenti vengono sommate ai costi complessivi del PEF. Ma il costo complessivo del PEF è una somma a parte, che riguarda appunto il ciclo integrato.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

E quindi questi 73.000 sarebbero i 104?



**NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

Sarebbero i 104.000, che però vengono abbattuti perché l'ente ha deciso autonomamente di applicare il limite alla crescita, anche se non obbligato.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Però sono nella spiegazione dei 217 questi 104. È quello che non mi torna. Allora, nella relazione proprio nostra del Comune a pagina 5 c'è scritto: "Servizi svolti dal Comune" e quindi quello che giustifica i 217.000 euro e quindi fa un elenco. Ci sono 6.000 euro per le caditoie, 27.000 euro... La relazione del Comune, la relazione di accompagnamento al PEF predisposta dal Comune di Gabicce Mare. Ci sono due relazioni, giusto? Questa è quella del Comune, quindi spiega come si fa diciamo...

- *Intervento del Sindaco fuori microfono.*



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sì, esatto. Esatto. Allora qua andando al PEF, questi 217.000 euro sono spiegati da questa relazione, no?! E quindi i 104 sono qua.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No. Allora 104... dice quali sono i costi per i servizi esterni, e sono 104... da quelle voci che trovi sotto. Non ho capito i 217...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sono qui: "Gestione...". Qui nel PEF, nella delibera, proprio la nostra...

- *Intervento del Sindaco fuori microfono.*



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sì, esatto, quello.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

...c'è l'iva. Adesso ripeto, non mi ricordo i dati, però non è che nei 217 ci sono i 104 che poi sono diventati 73.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Esatto, perché sarebbero in due posizioni... Esatto.



**NICOLINI LORENZO (UFFICIO TECNICO DELLA RAGIONERIA)**

Esatto, invece sono proprio due concetti diversi.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Per essere comprensibile, ho specificato fra le due macro voci. Le due macro voci sono, partendo sempre dal PEF 2021, per intenderci, 1.842.558 che è il PEF complessivo è suddiviso tra costi PEF, riga 90 e si rimanda ad una tabella che forse è riportata in fondo, di 1.771.090 che è il costo del servizio complessivo. Quindi dove dentro c'è spazzamento strade, pulizia alghe, smaltimento e tutti gli altri servizi che compongono il ciclo integrato. E poi l'altra voce sono i costi fuori perimetro, 71.468. Quindi complessivamente questa è la voce da considerare, suddivisa in queste due voci qui. Poi al di là di questa suddivisione, che poi magari secondo me genera solo confusione, dove c'è...

- *Intervento del consigliere Melchiorri fuori microfono.*



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Esatto. Però 217 non sono le attività esterne, perché poi come dicevi te, ecco perché non mi ritrovavo, a pagina 5 dice: "Quali sono le attività esterne? Derattizzazione, disinfestazione zanzare, servizio sgombero neve, cancellazione...". Però sono 104, che è un'altra cosa. I 104 che abbiamo deciso di ridurre a 73.326, ma non so...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Però Sindaco, sembra che siccome questa è la spiegazione dei 217!



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, non è la spiegazione dei 217. No, la relazione non è la relazione dei 217, la relazione viene fatta dal Comune proprio di accompagnamento al PEF, riguarda tutto il PEF. Cioè sono esplicitati i vari costi, appunto tra le altre cose i costi fuori perimetro in particolar modo. E i costi fuori perimetro complessivi sono 104.973. Dopodiché c'è tutta l'analisi: costi per attività



di spazzamento e lavaggio quanto costa, piuttosto che i costi per l'attività gestione tariffe e dei rapporti con gli utenti, i 27.000 più l'iva di 2.7000, costi generali di gestione 31.000, altri costi 3.930, che poi sarebbe il dettaglio di quello che trovate qui nella colonna 2022. Però genera confusione la suddivisione iniziale. Io ho capito, dove c'è scritto 1599 e 217, ma i costi del Comune... questi non sono i costi fuori perimetro, eh!



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Però seguendo lo schemino arrivano un'altra volta le attività esterne. Allora mi dico, se ce le hai...



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Non c'entrano, nei 217 non ci sono le attività esterne. Le attività esterne sono esplicitate a parte e poi...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

E sono?



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Sono 73, i famosi 104 che son diventati... I 217, ripeto, però non vorrei dire, perché poi io vi ho dato il dato globale, dovrebbero essere la parte dell'iva che comunque l'Ente e né il gestore recupera. Quindi è ovvio, questo qui è il costo del servizio al netto... 1.817.000 dovrebbe essere il costo del servizio al netto dell'iva. Come è diviso? Fra 1599 e poi viene ricaricata sul Comune l'iva, perché il Comune l'iva che incassa non la recupera.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Diciamo la nostra relazione del Comune non è una relazione...



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, no, non è il 217. Era relazione del Comune dice cosa andiamo a recuperare extra perimetro. Avevi citato il discorso del fondo crediti di dubbia esigibilità, se noi dovessimo applicare, e potremmo farlo, ma non lo facciamo perché porterebbe ad un innalzamento della tariffa, potremmo applicare in tariffa tutta la percentuale di fondo crediti di dubbia esigibilità che viene determinata con tutta una serie di criteri, che invece noi accantoniamo a parte. Perché teoricamente ci sarebbe la possibilità... e lo permette, di recuperare il fondo crediti di dubbia esigibilità, quindi una percentuale di quello che solitamente è stimato come non incassato, che quindi viene accantonato per legge nel fondo crediti, si potrebbe addirittura caricare in tariffa. Ma noi non l'abbiamo mai applicato.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

I 114 in sostanza...



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

...non li applichiamo, perché considerate che noi se dovessimo sommare i 114, più i 73, arriveremmo ad una tariffa... Tant'è che per il...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Infatti, perché io facevo la somma, ho detto...



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Certo, infatti per intenderci, quando io vi ho detto, ma forse ancora non eri arrivata, che il nostro PEF è ante limite di crescita e ante istanza, di 2.619.000. Nei 2.619.000 c'è ad esempio dentro il fondo crediti di dubbia esigibilità, che comunque il Comune ha un prospetto da compilare, il Comune dice qual è la parte di FCDE che viene accantonata. Quindi complessivamente tra il costo del servizio, i costi fuori... e per l'FCDE in teoria costerebbe 2.619.000. Poi interviene ARERA e dice: "No, tu mi parti da un valore più basso, a cui puoi applicare una maggioranza in base a tutta una serie di criteri che l'assemblea dei sindaci ha determinato nel 2,6". Però diciamo la certezza è che i costi fuori perimetro richiesti nella relazione sono 104, oggi invece deliberiamo di applicare una percentuale più bassa, quindi ci accogliamo di fatto la differenza. Perché il servizio costa 104, noi ne carichiamo in tariffa 73, quindi la differenza la copriamo con risorse nostre.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Consigliere Melchiorri ha altre interrogazioni? Prego.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Grazie. So che in capigruppo avete già accennato ad un aggiornamento sulla situazione del rapport con ECOFIL, quella azienda che abbiamo incontrato già un anno fa circa, se ci può aggiornare anche qui.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Aspettiamo che ci venga diciamo rielaborata una proposta. Perché c'era stata una prima proposta solo tecnica, a questa deve seguire anche una proposta diciamo economica, economico finanziaria. Quindi appena abbiamo questi prospetti e questa proposta che ci faranno la rivediamo, la rivedrà principalmente inizialmente l'ufficio per capire se è stato



considerato tutte quelle che erano le nostre diciamo desiderate rispetto al servizio attuale, dopodiché faremo con ECOFIL sicuramente un altro incontro. Anche perché poi nel momento in cui viene formalizzata, quindi formalizzata significa che verrà depositata in Comune la loro proposta, andremo mi pare nei 90 giorni successivi in Consiglio per decidere se è un Piano che ci soddisfa o meno e quindi da lì si avvia l'eventuale gara diciamo per assegnare il nostro servizio di rifiuti.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Chiudo con la dichiarazione di voto. Non so se l'ha accennato prima che io arrivassi, abbiamo avuto notizie insomma del bisticcio, del pastrocchio che c'è stato nell'elenco dei costi da sostenere da parte dei Comuni, che il nostro Comune, i nostri uffici e il Sindaco si sono accorti appunto di questa posta ripetuta nuovamente dei 650.000 euro una tantum. Quindi ne siamo contenti insomma che sia stato il Comune di Gabicce ad accorgersene. Diciamo che notiamo l'impegno, soprattutto l'impegno nel vedere finalmente un'altra azienda, che farà una proposta. Poi magari Marche Multiservizi ci farà una proposta ancora migliorativa e parteciperà al bando, bene che si cominci a parlare di gara. Perché non dimentichiamo che è dal 2012 che non c'è una gara e quindi è ora di farla partire, quindi è legato sempre a questa nostra lamentela che ormai risale a tanti anni fa, la nostra negatività, insomma il nostro sfavore nei confronti della delibera che riguarda il piano tariffario dei rifiuti. Quindi ci auguriamo almeno di riuscirlo a vedere per prendere luce in questi ultimi 2 anni che ci rimangono. Comunque il nostro voto è contrario.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Bene consigliera. Passiamo quindi alla votazione.



**VOTAZIONE**

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



## VOTAZIONE

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità.

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.

**5**

## **Punto 5 ODG**

5 - APPROVAZIONE TARIFFE TARI PER L'ANNO 2022.

DETERMINAZIONE AGEVOLAZIONI E RIDUZIONI A SEGUITO DELLA SITUAZIONE EMERGENZIALE COVID\_19.

"Approvazione Tariffe TARI per l'anno 2022".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Votiamo quindi per la delibera n. 5: "Approvazione Tariffe TARI per l'anno 2022".



## VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



## VOTAZIONE

Votiamo per l'immediata eseguibilità.

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



**6**

**Punto 6 ODG**

**6 - VARIAZIONE N. 10-2022, DI COMPETENZA E CASSA, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024.**

Passiamo al punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Variazione n. 10/2022 di competenza e cassa, al Bilancio di Previsione 2022-2024".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Relatore è il Sindaco Pascuzzi. Anche qui si chiede l'immediata eseguibilità.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

È la variazione n. 10, come diceva il Presidente, sul Bilancio di Previsione. In particolar modo ormai diciamo, salvo che non ci sia carattere d'urgenza, è la Giunta che delibera la variazione poi che viene ratificata al primo Consiglio utile, altrimenti normalmente appunto le variazioni vengono deliberate in Consiglio, sulla base delle richieste che arrivano dai vari responsabili di settore. La prima richiesta è stata fatta il 15 maggio dal nuovo Comandante del nostro Corpo Unico di Polizia Locale Gabicce Gradara, in particolar modo viene richiesto uno stanziamento di fondi, quindi uno spostamento di fondi dai capitoli sempre gestiti dalla Polizia Locale, quindi uno spostamento di fondi da delle voci ad altre per complessivi 4.166 euro. Che servono perché si è deciso di investire su un dispositivo mobile, che si chiama Targa System, che servirà alla Polizia Locale. È mobile perché viene proprio utilizzato dentro le autovetture, diciamo le auto di servizio, e permetterà l'individuazione di automezzi che circolano sprovvisti di assicurazione e di revisione. Questo sempre per controllare la sicurezza di chi circola in strada, perché lo abbiamo detto diverse volte, capita di trovare soggetti che circolano con mezzi soprattutto senza assicurazione, perché della revisione ci si può dimenticare. Poi è ovvio che se uno non ha mai revisionato la macchina... adesso ci sono sistemi di alert, mi avvisano, alla scadenza mi arriva un messaggio, un SMS piuttosto che una e-mail. Quindi è difficile che ci si dimentica. Però diciamo l'obiettivo è quello di andare a intercettare soprattutto in chi circola in strada sprovvisto di assicurazione. La seconda richiesta arriva dal sociale, è richiesto un incremento dei fondi per l'assistenza di indigenti e altri interventi socio



assistenziali, e qui attraverso lo storno di capitoli dove c'è stata minore richiesta, per complessivi 17.600. Che poi è anche una conseguenza un po' di tutto quello che sta succedendo, gli effetti anche un po' della pandemia, che comunque ha innescato tutta una serie di problematiche e quindi cerchiamo, come abbiamo sempre fatto, sia pre Covid che durante il Covid e oggi post Covid, cerchiamo di soddisfare le richieste. In particolar modo questi 17.600 serviranno la maggior parte per permettere ad alcuni minori che vengono sottratti alla potestà genitoriale, su disposizione del Tribunale per i Minori e vengono mandati in comunità. Quindi è chiaro che quando il Tribunale per i Minori assegna al Comune il compito di aiutare queste persone, in particolar modo in questo caso dei minori, l'onere se ne fa capo, come è giusto che sia, il Comune stesso. Naturalmente è tutto seguito dai servizi sociali e naturalmente disposto dal Tribunale per i Minori. Poi c'è una richiesta del Primo Settore di 7.000 euro da stornare da un capitolo che avevamo previsto di spesa e vengono utilizzati ripartiti in questo modo: 3.000 euro per l'attivazione della linea di connettività per il servizio e per la pertinenza demaniale Mississippi. 2.000 euro perché c'è necessità di acquistare un nuovo gruppo di continuità del server comunale. E 2.000 euro per parziale finanziamento dell'aggiornamento annuale di gestione archivio comunale. Vado avanti sulle altre richieste. Alcune poi sono diciamo la conseguenza. L'ultima è il punto 4 delle altre richieste e riguarda ad esempio la necessità che si ricollega al PEF, di riconoscere le riduzioni per le utenze domestiche e utenze non domestiche per quei complessivi 45.000 euro, andando a prendere 25.000 euro circa dall'avanzo vincolato e 22.000 euro circa da maggiori risorse di bilancio. Ritornando in cima, c'è la necessità appunto di adeguare il bilancio al fine di accertare e di incassare il contributo previsto dalla Legge di Bilancio 2022 in relazione alla proroga delle disposizioni di esonero dal pagamento del Canone Unico Patrimoniale. Quindi avendo creato l'esenzione con la Legge di Bilancio, lo Stato ci storna diciamo la quota a nostro carico, quindi ci storna e ci riconosce questa maggiore entrata di 26.827. Quindi lo portiamo sempre come variazione in entrata, che poi naturalmente viene allocata ai vari capitoli di spesa, per effetto del primo intervento che è stato fatto con il Decreto Legge 17 del 2022, che ha stanziato 200 milioni di euro in favore degli Enti Locali per far fronte agli aumenti del costo dell'energia, quindi gas e luce. E nel nostro caso ci sono riconosciuti 35.351. A cui si aggiungeranno, perché nel frattempo è stato disposto uno stanziamento di ulteriori 200 milioni, quindi significherà poi nel mese di giugno andare ad accertare ulteriori 35.000 euro, quindi complessivamente avremo diciamo riconoscimento, almeno iniziale, di 70.000 euro che andranno a compensare i maggiori costi di energia elettrica e gas. Che adesso si stanno monitorando in maniera costante e continua proprio per capire quali saranno poi gli effetti finali su tutto l'anno 2022. Probabilmente non saranno sufficienti 70.000 euro, perché dovremmo aggirarci intorno



almeno a 200.000 euro di maggiori costi sia di gas, che di energia elettrica. E questo vale per gli enti, come vale per le imprese e vale per le famiglie. Purtroppo è la conseguenza di quello che sta succedendo in Italia e non solo. Poi abbiamo anche in questo caso un adeguamento del capitolo di entrata e di spesa relative alle procedure concorsuali, prevedendo quindi un aumento di 6.000 euro sui rispettivi capitoli. Con riferimento al capitolo in entrata n. 456 proventi e tasse in concorsi posti a ruolo e il corrispondente capitolo di 8118 spese per consorsi al posto di ruoli e prove selettive. Al fine di garantire appunto il completamento delle procedure concorsuali previsti nella vigente programmazione triennale di fabbisogno del personale. Quindi andiamo ad integrare sia in entrata che in uscita le due voci relative. Questo perché nel corso dell'anno ci saranno anche altre procedure selettive, una si è appena conclusa qualche settimana fa, qualche giorno fa, è stato un concorso tra l'altro indetto da noi, cioè come ente capofila, ma il cui costo è stato ripartito al 50% dal Comune di Gabicce Mare e al 50% ci verrà rimborsata dall'Unione Pian del Bruscolo, perché prevedeva l'assunzione di 4 amministrativi, che nel nostro caso erano 2 e mezzo, perché erano 2 fulltime ed un part time, che in alcuni casi erano delle sostituzioni e in altri delle implementazioni integrazioni. Ad esempio il part time nella nostra programmazione l'abbiamo previsto per il servizio del turismo e gli altri due invece sono diciamo delle sostituzioni e integrazioni. Perché ad esempio nel personale verrà impiegata un'altra persona selezionata adesso, che andrà a ricoprire col full time una parte diciamo di periodo, che diventa da full time a part time, della nostra dipendente del personale che ha chiesto di passare appunto part time. Quindi diciamo quella mezza giornata serve per coprire la mezza giornata in meno dell'attuale dipendente, la mezza giornata in più invece è una implementazione del servizio. L'altra assunzione è l'assunzione della nostra Rita Cecchini, quindi abbiamo fatto il concorso ed è stata selezionata. La quarta persona invece è un full time che finora ha come sede di lavoro il Pian del Bruscolo. Mi pare di aver detto tutto e di non aver dimenticato altro. Poi se c'è qualche domanda siamo qua.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Su questo punto ci sono interventi? Prego consigliere Baldassarri.



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Buonasera a tutti. In riferimento a questa variazione di bilancio mi volevo soffermare su quella che riguarda l'assistenza indigenti e altri interventi socio assistenziali. In quanto ho visto che appunto c'è stata una variazione da una assistenza educativa a quella appunto per l'assistenza indigenti, che ha spiegato adesso il Sindaco. Siccome da alcune indicazioni e voci mi è stato riferito che ci sono anche delle necessità che riguardano le famiglie, le famiglie anche con bambini, soprattutto nel reparto di sostegno anche alimentare. So che il Comune ha fatto delle azioni nei mesi precedenti o anni precedenti per quanto riguarda forse i buoni pasto e quant'altro, mi chiedevo, siccome mi dicono che appunto vengono qui in Comune e poi vengono forse dirottati in quelle che sono associazioni, forse la Caritas e quant'altro, mi chiedevo se era possibile o avete già provveduto o è in previsione di aumentare quello che può essere anche questo aiuto alle famiglie che in questo momento hanno magari più bisogno diciamo di cibo, alimenti o quant'altro rispetto ad altre necessità. Solo questo, grazie.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Una precisazione. I due capitoli da cui ci sono gli storni non c'entrano con gli aiuti diciamo alle persone bisognose, sono due dei capitoli separati. Adesso cedo la parola al vicesindaco con delega ai servizi sociali.



**GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Sì, diciamo che il capitolo da cui deriva ovviamente in uscita il trasferimento è un capitolo proprio dedicato al sostegno scolastico handicap domiciliare educativo. Quindi comunque avrebbe quella finalità lì e abbiamo visto che sia per quest'anno, sia con una previsione di quelli che saranno ovviamente gli alunni frequentanti, residenti etc., per arrivare alla fine dell'anno, insomma ci siamo riservati ovviamente una quota, ma che dovrebbe soddisfare quella tipologia di richieste. Per quanto riguarda la segnalazione, così, se si può chiamare del consigliere Baldassarri, quello che possiamo dire è che quotidianamente l'impegno dei servizi sociali è quello di soddisfare tutte le richieste. E noi lo possiamo confermare perché vediamo veramente tantissime persone avvicinarsi anche quotidianamente, anche persone nuove, che



hanno ovviamente delle difficoltà oggettive, magari anche soltanto temporanee, e per quello che ci è noto, anche perché abbiamo un rapporto praticamente diretto con l'Ufficio dei Servizi Sociali, chiunque può dire in qualche modo di ricevere un sostegno. Poi il rapporto che abbiamo con la Caritas e con la Croce Rossa, che fanno questo servizio di banco alimentare nel dettaglio, è un aiuto in più che diamo. Perché ovviamente nell'immediato, anche nell'attesa in alcuni casi, perché c'è un regolamento che prevede il controllo dell'ISEE etc., anche nell'immediato ciononostante quando vediamo che ovviamente ha difficoltà oggettiva abbiamo dei buoni che ci vengono poi spesso anche donati dall'associazione, che però ci riserviamo di gestire. Ovviamente gestisce tutto, adesso sto parlando in prima persona, ma gestisce tutto i servizi sociali e l'assistente sociale, che puntualmente ovviamente incontra queste persone, quindi cerca di capire le difficoltà. E nell'immediato consegniamo sempre dei buoni o l'aiuto primo ce l'hanno sempre. Poi il progetto del banco alimentare è qualcosa in più. Quando veramente l'esigenza è alimentare, quindi parliamo proprio di un forte stato di bisogno, è un supporto di un servizio in più che diamo in collaborazione con la Caritas e con la Croce Rossa, ovvero siamo noi che individuiamo le famiglie che hanno ovviamente i criteri per accedere al banco alimentare, li comunichiamo e loro vanno a ritirare insomma il loro pacco. Però adesso grandi altre situazioni insomma non ci sono state segnalate. Questa esigenza, che poi ovviamente oggi è la motivazione principale di questa variazione di bilancio, sennò i soldi potevano anche restare dov'erano se non c'era un'esigenza forte di ovviamente andare a coprire, è legata alla situazioni di alcuni minori del territorio e anche alcuni nuovi casi su cui il Tribunale per i Minori ha disposto ovviamente il mantenimento a carico del Comune in struttura e ovviamente quando arrivano questi provvedimenti sono immediati. E, dovendo trovare comunità o centri di accoglienza per questi casi, non potevamo che richiedere e motivare insomma nell'urgenza questa variazione. Poi dopo in seguito all'asestamento cercheremo ovviamente di capire meglio le varie situazioni e fare per i prossimi 6 mesi anche una programmazione un pochino più puntuale.



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Sì, volevo precisare.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie assessore Girolomoni. Prego consigliere Baldassarri.



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Appunto parlando di banco alimentare, che quindi viene gestito, come mi pare, dalla Croce Rossa e dalla Caritas, ma quando viene diciamo fatta la raccolta? Nel senso che secondo me la segnalazione che arriva è anche quella che magari possono avere anche loro una difficoltà nel fornire poi alle famiglie quella che può essere diciamo la necessità alimentare. Forse perché magari alcuni o molti, non lo so, non vengono magari in Comune perché preferiscono andare direttamente, per vari motivi, alla Caritas. E quindi non so se in questo caso anche queste associazioni, come la Croce Rossa e quant'altro, abbia proprio la necessità di... So che fanno al Conald la raccolta e quant'altro, se è una autonomia loro oppure è una cosa che viene fatta, gestita in che modo?



**GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Ci sono dei periodi migliori e dei periodi peggiori anche per loro. Ovviamente sia la Caritas che la Croce Rossa sono supportati da dei rifornimenti che gli arrivano dalle loro sedi regionali, nazionali etc. etc. e quindi ci sono dei momenti in cui magari anche dalla sede, oppure si fa una pianificazione ovviamente di un paio di mesi e ci si accorge che il materiale che comunque viene preventivato potrebbe non essere sufficiente, come è capitato in diverse occasioni, e quindi in collaborazione in qualche modo anche costante e diretta e, lo voglio dire, con gli organizzatori, ci organizziamo e ci adoperiamo per fare queste raccolte organizzate. Dove in realtà viene scritto "in collaborazione col Comune" ma semplicemente perché... di volontari, il support etc. etc. aggiuntive per recuperare ulteriore materiale. Però la base loro di queste associazioni, la base del banco alimentare gli viene fornita dalle loro sedi regionali. Poi ci sono anche diversi privati e associazioni particolari che decidono di donare. Abbiamo donato arance, mandarini. Qualsiasi opportunità si è presentata in questi anni, anche... nostro o in futuro anche per il vostro se vorrete fornirci dei contatti... Caritas e Croce Rossa noi l'abbiamo sempre accolto. Quindi ci sentiamo puntualmente, con gli uffici si sentono settimanalmente i

responsabili della Caritas e della Croce Rossa per gli aggiornamenti anche delle liste, gli stati di bisogno, le difficoltà etc., con noi è un rapporto praticamente in linea diretta.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Mi unisco a quello che ha segnalato il mio collega. Diciamo che la segnalazione prendetela come magari una voce che ci può essere arrivata, magari non propriamente che non voleva diciamo così chiamarvi direttamente, sentitele queste associazioni e magari vi diranno poi loro direttamente che difficoltà stanno avendo adesso, magari di prodotto. Forse perché c'è un affollamento di persone, mica perché gli manca nella...

- *Intervento dell'assessore Girolomoni fuori microfono.*



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Apposto, no. No, no, ma Marila noi non lo stiamo dicendo perché... non lo diciamo perché ci siamo svegliati stamattina e abbiamo detto: "Adesso parliamo di qualcosa". Ma noi siamo consapevoli della vostra azione, siamo consapevoli, quindi se la segnaliamo è solo... vedevela così, vedevela in questo modo. Ecco, limitato a questo, perfetto.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Il consigliere Mandrelli vuole parlare? Prego.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Sì, grazie. Solo tre cose. Allora, la prima che mi sta molto a cuore, e prendo l'occasione insomma di questa variazione nella nuova pianificazione che sicuramente il Comandante appena arrivato avrà fatto, come ognuno arriva in un servizio e giustamente vede, organizza e programma rispetto alle sue visioni. Quindi sono molto favorevole a questo Targa System



perché va a colpire due cose che diciamo mettono a repentaglio da una parte la sicurezza e da una parte il diritto al risarcimento di tutti nel caso si verificano incidenti. Quindi benissimo. Vedo che è stato ben razionalizzato i costi previsti, senza andare in aumento sul totale. Sono d'accordo su quello. Quello che volevo dire è questo, che io avrei intenzione di parlare col Comandante dei Vigili. Forse l'avevo accennato, il Sindaco era appena uscito che aveva un altro impegno nell'ultima capigruppo e quindi forse non ha assistito perché era appena uscito. Ma era alla fine, uscendo ho detto questa cosa. Per capire, visto che abbiamo un Comandante nuovo mi piacerebbe sapere qual è la sua visione riguardo, parlo in maniera grossolana per capirci, le multe. Okay, le multe è generico. D'accordo sui velox, d'accordo su tutto, anzi sono favorevole a tutti i controlli possibili e immaginabili elettronici e performanti, però il fatto dell'accanimento eccessivo, a mio avviso almeno, sui divieti di sosta, soprattutto in certe fasce, in certe zone e in certi periodi, così volevo un incontro col Comandante. Glielo chiederò, lo faccio presente solo per dirvi che magari possiamo farlo congiunto, perché mi farebbe piacere, magari mettergli lì questa che per noi è un'esigenza, poi lui valuterà. Nella razionalizzazione dei costi che fa abbiamo sempre pensato che cercare di dare questa piccola assistenza, parlavamo degli ausiliari del traffico, all'arrivo del turista, quando arriva almeno in bassa stagione il sabato e la domenica mattina, tanto la domenica pomeriggio sono già in partenza e quei 30 giorni, 40 centrali anche tutti i giorni, capire che tipo di impegno finanziario comporterà. Non dovrebbe essere una cosa eccessiva, si parla di poche ore, nelle ore di punta, degli arrivi, quando l'isola pedonale comincia ad essere attiva, che comunque non lo è durante il giorno e vedere se... ripeto, io sono sempre convinto che noi non valutiamo il costo indiretto che abbiamo come comunità riguardo questo fatto delle multe. Non è che a un turista non bisogna fargli la multa, se merita la multa la deve prendere anche se è un turista che viene qui a spendere i suoi soldini, non è questo il punto. Però insomma l'accanimento è evidente, ripeto. Non lo dico io, io spesso lo riporto, e poi vivo qui e lo vedo anche, quando bevo un caffè, quando faccio una cosa. Purtroppo la città non è ancora, magari un giorno lo sarà, non è ancora organizzata per essere una città giardino, con tutte le sue strutture e infrastrutture. Certo, un domani sarà possibile essere anche molto più seri. E quindi era solo una informazione che vi volevo dare, magari approfitto per chiedere, lo chiedo all'assessore, quindi magari si può organizzare anche nell'immediato, prima che il lavoro prenda la mano a tutti, insomma, ecco, soprattutto al Comandante. Un'altra cosa, invece, i 7.000 euro che avete tolto con questa variazione all'ausilio finanziario che era previsto per le attività economiche di nuova apertura e che abbiamo valutato in capigruppo, purtroppo già sono poche, cinque-sei mi sembra che siano state nell'ultimo anno, se nessuno ha fatto questa domanda, magari vi chiedo, e magari anche di studiare assieme, una forma di pubblicità, di pubblicazione



maggiore a questo aspetto, perché può darsi che non siamo neanche noi stessi arrivati. Fino al punto che, essendo 5-6, magari qualche altro anno forse era 10-20, sono comunque poche. È vero che il Comune non può andare nell'attività a proporgli e a dire: "Guarda che c'è questa cosa" lo capisco, però visto che sono così pochi numeri, visto che era stata stanziata una cifra, magari diamogli più pubblicità. Ecco, se il Comune come ente non lo può fare, magari lo faremo noi. Sono 5-6 persone, cioè noi abbiamo notizia di nuove aperture, li informiamo. Anche perché ci si era presi l'impegno, nel caso in cui arrivassero domande etc., magari si potrà rimpinguare questo fondo che è stato destinato ad altro di necessario comunque. Per cui era solo questo. Nient'altro, perché mi ero segnato assistenza educativa, ma ne avete già parlato. Poi invece ha dato spiegazione il vicesindaco, avete un contatto così stretto e immediato che se c'è un'esigenza di prodotto per come l'abbiamo capita e se è arrivata lo dovrete sapere giorno per giorno, se questo è l'automatismo dei contatti che avete. Nient'altro, grazie.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, no, dico solo una cosa sul bando, quello sulle nuove attività. Anzi, noi ci auguravamo di dover rimpinguare questo fondo perché all'incirca potevano essere una decina, meno quelle che ci risultavano le attività come numero complessivo. Poi, come dicevo anch'io nella capigruppo, è stata inviata comunicazione e bando a tutte le associazioni di categoria, quindi Confcommercio, Confesercenti, Confartigianato, CNA etc. etc., tutti. Quindi magari poi solleciteremo anche le associazioni a darne maggiore visibilità sui loro siti e sui loro portali, non lo so in qualche modo. È ovvio che sono usciti sul sito, sono usciti sulle nostre pagine social, poi può capitare, magari sappiamo è limitato come ricordavate alle attività annuali, quindi non perché vogliamo incentivare chi ha il coraggio e la forza di stare aperto tutto l'anno. L'ho detto mi pare nella capigruppo, è chiaro che adesso con l'assestamento vediamo come siamo messi in maniera più complessiva, eventualmente lo riproponiamo magari anche migliorando, cioè integrando qualcosa. Perché veramente più di quelli che abbiamo avvisato non sapevamo cosa fare. Però, ripeto, potrebbe essere che non ne hanno bisogno? Non lo so. Mi sembra strano perché un contributo a fondo perduto non dovrebbe far schifo, non dovrebbe far male a nessuno. Però va bene, chiudo.



### **GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Scusate, aggiungo soltanto che l'elenco di queste aziende che noi abbiamo, che abbiamo in qualche modo elaborato per fare una simulazione del contributo etc., è comunque un elenco esemplificativo e non esaustivo, perché non tutti sappiamo che riescono ad essere rintracciati, vedi gli artigiani che non abbiamo la comunicazione. Dietro questo motivo anche noi quando abbiamo visto 5-6 nomi, magari conoscenti, ci siamo fatti la domanda della difficoltà o anche la responsabilità magari di in qualche modo informare o agevolare qualcuno a discapito di altri. Quindi l'avviso pubblico... ognuno di noi sperava insomma che andasse in qualche modo. Quel passaggio è stato assolutamente fatto. Adesso poi studieremo eventualmente insieme se ci sarà la possibilità durante l'anno di riaprire i termini in questo passaggio della comunicazione.



### **TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Una cosa sola. In previsione del Consiglio di questa sera appunto avevo invitato il Comandante per presentarlo, per farlo conoscere, però purtroppo aveva preso degli impegni inderogabili e non poteva muoversi. Ma anche nel primo approccio, è un mese domani che è con noi, quindi diciamo dete prendere le misure. Però quello che ci siamo raccomandati noi come Amministrazione è di guardare prima di tutto la sicurezza. La sosta in alcuni casi crea dei problemi, e lo sappiamo, quei 3-4 posti che sono messi così per natura e creano dei problemi, quindi di avere comunque un occhio diciamo così per quanto è possibile. Ma di mirare soprattutto sulla sicurezza. E in più con quel discorso che abbiamo iniziato un paio di anni fa, se vi ricordate, di destinare dei posti riservati agli hotel, a chi non ha spazio intorno specialmente, ci ha risolto parecchi problemi. Mi sembra che le cose funzionino, almeno questo è quello che mi risulta, che le cose funzionino per il verso giusto, diciamo, ecco. I fatti d'altronde sono quelli che sono, ragazzi.

- *Intervento del consigliere Mandrelli fuori microfono.*



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Grazie del chiarimento assessore Tagliabracci.



VOTAZIONE

Passiamo quindi alla votazione per il punto n. 6, per la variazione n. 1022.

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.



VOTAZIONE

Si richiede l'immediata eseguibilità.

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? La maggioranza. Contrari? Il Movimento 5 Stelle.

**7**

## **Punto 7 ODG**

### **7 - MOZIONE PRESENTATA DALLA CONSIGLIERA MONICA MELCHIORRI AD OGGETTO: TUTELA DELLE API E DEGLI INSETTI IMPOLLINATORI.**

Passiamo ora al punto n. 7 all'Ordine del Giorno, che è una mozione presentata dalla consigliera Monica Melchiorri, ad oggetto: "Tutela delle api e degli insetti impollinatori".



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

La consigliera non era presente alla capigruppo, ma sicuramente il consigliere Mandrelli le avrà riferito che c'è stata diciamo con una finalità molto simile per la tutela degli insetti impollinatori, l'adesione ad un progetto portato avanti dal Comune di Montelabbate, che aveva illustrato il Sindaco. La richiesta del Sindaco era di non procedere con due vie parallele, ecco. Potete essere d'accordo, visto che comunque il progetto del Comune di Montelabbate è strutturato in maniera completa. Prego, vuole la parola?



## **MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Sono al corrente, anche perché è un bel progetto e non è solo rivolto al Comune di Gabicce, perché si parla proprio di una via delle api, con tutte le implicazioni che ci possono essere sicuramente legate alla scelta, alla modalità, ma immagino che ci siano tecnici che fanno questo di mestiere, che sanno benissimo come operare. Mi dispiace un po' perché questa è una mozione e il Comune di Montelabbate diciamo così propone un progetto, che voi girerete poi all'azienda che si occupa del verde. Ho ripercorso un pochino anche le precedenti mozioni che sono state approvate, tra l'altro, in Consiglio Comunale e non vorrei che anche questa intenzione o questa volontà che noi abbiamo di vederci protagonisti nella via delle api anche noi come Comune vada un po' nel cassetto, com'è andato nel cassetto, mi spiace dirlo assessore, ma anche la nostra festa dell'albero. La festa dell'albero come la concepisco io era diversa ed era scritta diversa sopra la mozione. Sono passati degli anni e continuiamo a non averla. Io vorrei vedere una festa. Togliamo l'anno del Covid, però io vorrei vedere una festa assessore dove ci sono presenti genitori, bambini, piantine, che già da adesso che siamo in giugno bisogna che le nostre aziende che ci curano il verde si informano. Ve lo avevo spiegato, ci sono dei vivai apposta, dove forniscono in maniera gratuita i piccoli alberi e questi bimbi vanno in un luogo, dove ci sarà appunto questa festa, si scava, si sporcano le mani, perché è istruttivo quando si fanno le cose, non quando si vede piantare un albero. Per me è quella la festa, assessore. E per me è vedere piantare la facelia già è far parte di questa via delle api, non dire alla nostra azienda: "Fate questo progetto". Poi magari lo accantona per mille ragioni e il Comune si ritrova un'altra volta ad essere lì. Dice: "Sì, è un buon progetto, mi piace, però non è stato dato il via perché l'azienda non se ne sta occupando". Anche perché mi sembra che il Comune di Montelabbate ha già dato il via proprio perché ASPES se n'è occupata e hanno cominciato già a piantare i primi appezzamenti di questa erba. Quindi va benissimo, siamo d'accordo, la ritiriamo o la votiamo voi contrari e noi favorevoli, vedete voi. Io non la ritiro, voglio vedere il vostro voto contrario. Poi l'altro anno ci sarà la festa dell'albero? Ci sarà la facelia sulle nostre strade? Va benissimo. Riusciremo a fare una comunità energetica? Speriamo. Anche quella è approvata. Ci sarà un ausiliario dell'accoglienza uno di questi anni nel Comune di Gabicce? Speriamo. Anche quella è approvata. Solo questa è la motivazione del perché la vorrei mettere ai voti.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

No, dico solo una precisazione sulla via delle api. Mi ero sentito già da diversi giorni con l'assessore, senza sapere che c'era questa mozione. Poi me lo può confermare, tant'è che quando venne... la mozione ho sentito di nuovo Pierluigi e gli ho chiesto: "Ma perché c'è questa mozione?". Cioè non mi aspettavo la mozione perché stavamo parlando della stessa cosa. Tant'è che ho detto: "Non so se ha senso". Poi se volete tenerla fate pure, nel senso che per me non ha senso, nel senso che nel momento in cui aderiamo al progetto delle api... e voglio precisare una cosa, perché poi qua siamo tutti adulti, bellissimo il progetto, quando mi ha chiamato un po' di giorni fa stavo andando in Ancona e quindi mi è piaciuta da subito la proposta che ha fatto sulla via delle api, tant'è che poi è stato esperito verso metà maggio, ancora non l'avevo vista, me la sono fatta mandare per capire. Me la sono fatta spiegare al telefono, poi c'era ed era all'Ufficio Ambiente, quindi io non l'avevo vista proprio materialmente. Ma al di là di quello, è chiaro che noi siamo un Comune diciamo che ha una estensione territoriale ridotta, mi sono fatto spiegare bene dall'assessore di Montelabbate in che modo loro l'hanno attuata. Loro hanno ASPES che gli fa la manutenzione del verde, ma cambia poco, noi abbiamo due ditte che fanno la manutenzione del verde, e quindi è chiaro che Montelabbate ha un'estensione territoriale molto vasta, quindi è più semplice trovare un terreno di proprietà comunale lontano dal centro abitato. Perché va benissimo tutte le api, però da un'altra parte se pensiamo a dove oggi intervengono con la manutenzione delle verde, sono tutte aree in zone altamente urbanizzate, no? Adesso non dico... perché non potremo mai pensare di piantare la facelia nei giardini, no?! Quindi bisogna capire bene dove e che non dia pericolosità, perché comunque attirano api e non solo. Però al di là di quello, io ci credo in questo progetto. È chiaro che se Montelabbate ha individuato due aree, mi pare una da 800 metri quadri e un'altra da 2000 metri circa...



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

È diverso il territorio di Montelabbate.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco



Esatto. Però diciamo Montelabbate si può permettere due aree, una da duemila e una da ottocento, probabilmente noi dovremo fare un'area più circoscritta, però vediamo qual è l'area da poter dedicare. È probabile anche che dovremmo farlo con risorse nostre, ecco perché diventa difficile qui dire dal 2 al 5% che venga dei terreni... adesso diciamo dal 2 al 5% dei giardini, dei parchi? Per questo dico, per me è superata da questa proposta di adesione al progetto. Cioè così com'è, se vogliamo scrivere semplicemente "si impegnano Sindaco e Giunta ad aderire al progetto del Comune di Montelabbate" facciamolo pure. Però togliendo tutti questi vincoli, perché sono inapplicabili. Non lo so.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

No, siccome in capigruppo avevo accennato alla difficoltà anche contrattuale appunto di contrattualizzare poi o vincolare i contratti a certi numeri etc., si può anche generalizzare dicendo: il verde pubblico lo fanno delle aziende specializzate, che hanno dei tecnici competenti e capaci. Chi meglio di loro? Se quantomeno gli lasciamo la piena discrezionalità di decidere di farlo o di non farlo, se farlo dove farlo e per quale entità. Se ravvisano che non ci siano luoghi adeguati, dimensioni adeguate etc. etc. Ecco, potremmo generalizzare la mozione togliendo quei numeri, sostituendola con proprio una discrezionalità piena della ditta che interviene e a quel punto sappiamo che lo chiediamo a degli esperti, non li vincoliamo contrattualmente. Poi certo, loro ci potrebbero dire: "Ho trovato un bel posto, sulla panoramica non dà fastidio a nessuno, mettiamoci 2.000 euro".



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

È quello, ma...



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Dopo lì ci arriveremo. Ecco, al limite ci concentriamo su quel problema lì e basta, ecco se ritenete.



**PASCUZZI DOMENICO**

Sindaco

Io, se siete d'accordo, perché ripeto è a discrezione tra il 2 e il 5, se questa rimane una percentuale dal 2 al 5. Cioè secondo me la cosa più semplice è, lasciando il punto 2 e il punto 3, quello... è da 5 anni che non lo utilizziamo, per questo dico il 3 andrebbe tolto, il 2 si può anche lasciare perché potremmo sensibilizzare, sull'1 potremmo anche semplicemente dire: "Impegna Sindaco e Giunta ad aderire al progetto via delle api", che ha la stessa finalità alla fine, se siamo d'accordo. Adesso io sto proponendo la versione finale. La versione finale, se siamo d'accordo, al punto 1: "Impegnano Sindaco e Giunta Comunale ad aderire al progetto promosso dal Comune di Montelabbate denominato la via delle api". A cui si rimanda, perché poi... Esatto. Poi il punto 2: "A prevedere iniziative di sensibilizzazione" va bene. Il n. 3: "A vietare" è già vietato, quindi possiamo anche toglierlo. Il 2 rimane, l'1 diventa impegno ad aderire. Alla fine va bene, no? Ripeto, credetemi, quando me l'ha proposto mi è piaciuto. Poi ho visto la mozione e ho detto: "Va bene, forse è casualità". Poi è chiaro che parlando con l'Ufficio Ambiente ha mandato via mail, ha fatto tutta una relazione sulla facelia, la crescita, quanto dura. Quindi ha fatto un bellissimo studio. Va bene, sennò dobbiamo trovare un terreno a Montelabbate, no?! Prendiamo un terreno in affitto.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Avete parlato di quel terreno che diceva in capiguppo, poi non abbiamo continuato il discorso. Cioè quello dove ci sono...



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Sì, il Sindaco ha accennato... Quando parlavamo di questo argomento in capiguppo aveva accennato forse ad una iniziale ricerca di una zona adeguata. Si parlava di questo piccolo uliveto prima o subito dopo Padre Pio.



**TAGLIABRACCI AROLDO**

Assessore

No, è prima a destra, sotto il chiosco di Andreani per intenderci. Sotto il chiosco di Andreani, quello potrebbe essere un terreno, a mio parere, però bisogna sentire un tecnico perché mi sembra abbastanza lontano dalla strada e dai sentieri, quindi potrebbe prestarsi. Anche perché lì poi la facelia rimane alta dai 50, 70, 80 centimetri per 2 o 3 mesi e non si parla di tagliarla in quel periodo perché finché non avviene la caduta dei semi per rigenerare nuove piante è così. È impegnativo come progetto, ecco. Una cosa volevo aggiungere, approfitto che ho la parola. L'8 giugno, che è un mercoledì, alle 20:30 faremo un convegno sulle comunità energetiche e l'autoconsumo, 8 giugno al Creobicce, interverranno, almeno mi hanno detto che interverranno, poi spero che mantengano la parola, il Presidente della Terza Commissione Consiliare su Ambiente, che è firmatario della Legge Regionale sulle comunità, Antonini, la nostra Michela Vitti, che è consigliera regionale, l'ing. Sbriscia che è il dirigente del Servizio Ambiente della Regione, Ferraro del Comune di Montelabbate a parlarci della sua esperienza e quindi poi arriverà la locandina e l'invito a questa serata. Sulla festa degli alberi ho pensato di darti ascolto, nel senso che ho individuato il terreno dove ci sono degli alberi che stanno andando male, quindi di creare lì un piccolo bosco e coinvolgere i bambini. Speriamo di riuscire a coinvolgere i bambini delle scuole per questa attività.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

In sostanza mi pare di capire che il punto 1 verrà modificato semplicemente con l'impegno dell'Amministrazione ad aderire al progetto di Montelabbate per l'individuazione di aree da destinare a coltivazione a facelia idonee. Il secondo punto per rimane uguale, il terzo punto viene soppresso. Io voterei questa nuova versione, che diventa condivisa.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Passiamo quindi alla votazione.



## VOTAZIONE

Astenuti? Nessuno. Favorevoli? All'unanimità.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Fa sempre piacere trovare punti d'incontro per i grandi obiettivi.

**8**

## Punto 8 ODG

8 - PRESENTAZIONE DI INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E RISPOSTE A INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE E MOZIONI PRESENTATE.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Ci sono adesso, relative alle precedenti interrogazioni, le risposte che avete già avuto comunque dagli uffici per mail. Passo la parola all'assessore Girolomoni.



**GIROLOMONI MARILA**

Vicesindaco

Risposta all'interrogazione presentata dalla consigliera Melchiorri Monica sulla questione dei dehors, dove abbiamo ovviamente risposto in data 10 maggio relativamente sia alla questione degli spazi concessi già nel 2021, che erano stati in qualche modo riconfermati come spazi in più per il 2022. Relativamente alla gratuità noi ci siamo attenuti a quelle che sono le disposizioni normative nazionali e quindi hanno ricevuto dei benefici, in qualche modo un ristoro per i primi 3 mesi dell'anno fino al 31 marzo, ma dal 1° aprile ovviamente abbiamo scelto di riconfermare il pagamento della ex TOSAP, oggi CUP per tutte queste attività.



## **TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Faccio una sintesi, anche perché sono tutte situazioni risolte. Io rispondo al consigliere Mandrelli, in pratica mi riferisco all'interrogazione che è relativa all'area recintata in zona Case Badioli, quella di Open Fiber. Il cantiere è stato rimosso. Ti ho mandato subito le foto. Poi abbiamo quello, sempre del consigliere Mandrelli, relativa al decoro urbano della città turistica, e qui è un po' più complessa. La leggo: "In relazione all'interrogazione consiliare in oggetto si informa quanto segue: zona Sottomonte, dalla scarpata Cerri alla nuova area ceduta dalla proprietà Hotel Michelacci le proprietà sono private. Gli interventi sono naturalmente a carico della proprietà. Il Comune effettua la pulizia delle parti pubbliche a verde adiacenti. Si concorda con quanto evidenziato e suggerito nell'interrogazione, prevedendo una prossima interlocuzione con le proprietà, al fine di migliorare il decoro e la qualità visiva dal percorso di via Mare". Lo stesso discorso vale per la zona via Mare, era la stessa risposta. Lungomare Cristoforo Colombo: "Durante la stagione invernale è stata consentita la sosta dei mezzi delle ditte che eseguivano i lavori, sia per i cantieri privati, che per i cantieri del Mississippi. Tali autorizzazioni andranno a scadenza naturale entro l'inizio della stagione estiva e comunque entro il 31/05, oggi quindi, essendo terminati o in corso di ultimazione i lavori edili. La Polizia Locale effettuerà i dovuti controlli per eventuali soste non autorizzate" e lo stiamo facendo in pratica. Zona via del Porto: "Anche via del Porto è stata interessata dalla sosta dei mezzi a servizio dei cantieri edili privati. Stiamo predisponendo i lavori di manutenzione necessari che partiranno alla chiusura di tali cantieri, al fine di ripristino delle situazioni segnalate". Segnaletica orizzontale e di stop: "Come da Codice della Strada, la segnaletica orizzontale è un compendio di quella verticale e sul posto indicato la verticale risulta adeguata e correttamente installata. Si è deciso in questo modo di salvaguardare il decoro dell'arredo urbano e della pavimentazione in porfido". Segnaletica verticale e divieto di transito per pedoni: "Il segnale è stato ripristinato nella posizione corretta". Poi abbiamo, sempre al consigliere Mandrelli Evaristo, relativa all'area del Lungomare Alto: "Si informa che è stato impartito specifico ordinativo a ditta specializzata per la pulizia delle caditoie e dei relativi allacci alla fognatura comunale su parte del territorio comunale, comprendendo la discesa a mare, spiaggia libera e piazzola in cemento armato. Il risparmio dell'acqua è fortemente condizionato dalla conformità della pavimentazione, che crea il conseguente ristagno. Al momento non sono previsti lavori di manutenzione, anche in relazione dei prossimi stralci di riqualificazione della passeggiata Lungomare, ricompresi nella programmazione triennale dei lavori pubblici 2022-2024". Sempre al consigliere Mandrelli,

cantiere edile ex fabbricato Hotel Perla, qui sono due. "In relazione all'interrogazione consiliare in oggetto, si informa che sono state predisposte da parte della ditta VRM, esecutrice dei lavori, le opportune azioni in ordine al riordino e chiusura dei ponteggi di cantiere con idonea schermata bianca. Sono state verificate ed idonemente sistemate le protezioni relative al passaggio pedonale a tunnel e agevolato il passaggio per la circolazione carrabile all'angolo di via Trento. Infine, al fine di agevolare la circolazione stradale nell'area del cantiere, si sta studiando una leggera modifica della viabilità in via Fiume". L'avevo accennato, ne ho parlato con il nuovo Comandante e molto probabilmente faremo quel tratto di strada, strada chiusa...

- *Intervento del consigliere Mandrelli fuori microfono.*



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

Mi sa che stanno facendo dei lavori temporanei, però non è ancora definitive, almeno da quello che mi risulta. Quindi recupereremo anche qualche stallo per ciclomotori, che non bastano mai. E poi per transitare comunque più agevolmente in via Trento faremo passare dalla via Veneto. Passi da via Veneto così lo prendi dritto e anche autoveicoli diciamo non proprio piccoli riescono a passare agevolmente. Sempre sul cantiere ex fabbricato Hotel Perla c'era una integrazione: "In relazione all'interrogazione consiliare in oggetto...".



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Sono stati rimossi.



**TAGLIABRACCI AROLD**

Assessore

I ponteggio, sì esattamente. Okay. Questa è sempre al consigliere Mandrelli, relativa al servizio Marche Multiservizi, raccolta rifiuti: "In relazione all'interrogazione etc., alla data odierna, quindi scriviamo il 10 maggio, i mezzi di Marche Multiservizi sono autorizzati al transito in deroga solo all'orario per le aree nella zona a traffico limitato ZTL. I mezzi nel loro



percorso e operatività sono obbligati al rispetto del Codice della Strada, percorrere un tratto di strada o un'intera via in retromarcia non è contro il Codice della Strada. Esistono alcuni limitati casi, vedi via Bellavista, dove per conformità fisica della strada i mezzi di Marche Multiservizi sono obbligati ad effettuare l'ingresso o l'uscita della via in retromarcia, perché non hanno spazio sufficiente per la manovra. Ad oggi non risulta che Marche Multiservizi operi con tali mezzi nell'ambito territoriale dell'ATO di Pesaro e Urbino. Le segnalazioni presentate ai competenti uffici comunali sono state sempre trattate singolarmente, con puntuali provvedimenti per eliminare gli inconvenienti segnalati, via Nino Bixio e via Pascoli. Gli uffici controllano periodicamente il rispetto rigoroso per il lavaggio e sanificazione dei contenitori dei rifiuti e la manutenzione decorosa dei mezzi di raccolta, che tra uno scarico e l'altro dei contenitori, devono viaggiare comunque col portellone di accesso al cassone chiuso, al fine di ridurre l'emanazione di odori sgradevoli". Abbiamo l'ultima che riguarda invece il consigliere Baldassarri ed è relativa alla modalità di cessione abbonamenti di Autopark. L'ha ricevuta lei la risposta, sì? "In relazione all'interrogazione consiliare in oggetto si esplica quanto segue: la gestione degli abbonamenti è ricompresa nel servizio di gestione delle aree di sosta a pagamento regolamentate col Sistema Autopark, ed è coordinata dal personale incaricato del Terzo Settore, Gestione del Territorio. Ogni anno, sui dati dell'anno precedente, viene stimata una previsione della necessità degli abbonamenti e viene ordinata la stampa a ditta specializzata. Per l'annualità 2022 sono stati ordinati i seguenti quantitativi: 600 abbonamenti da 24 ore, 300 abbonamenti 48 ore, 150 abbonamenti 72 ore, 200 abbonamenti 7 giorni, 200 abbonamenti 30 giorni e 200 abbonamenti stagionali. Con le attività interessate al punto vendita degli abbonamenti viene stipulato un contratto e la distribuzione avviene con ricevuta in doppia copia, dove vengono registrate le quantità di ogni singola tipologia di abbonamento. La consegna avviene più volte durante la stagione in base all'acquisto effettuato dall'utenza. A fine stagione si effettua la rendicontazione degli abbonamenti distribuiti e venduti e del reso. La rendicontazione viene approvata con determina del responsabile del settore e con la stessa determina viene calcolato l'incasso del Comune e l'aggio che spetta alle singole attività commerciali. Gli abbonamenti vengono stampati senza alcuna numerazione progressiva in quanto il quantitativo annuale è basso ed il costo a tagliando aumenterebbe notevolmente rispetto a quello attuale, senza alcun beneficio concreto sul controllo alla sosta o sulla contabilizzazione finale dell'incasso e dell'aggio. In caso di smarrimento non è prevista alcuna sostituzione del tagliando di abbonamento, neanche con denuncia presso i competenti Organi di Polizia. L'abbonamento deve essere acquistato ex novo in questo caso".



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Brevissimamente perché ho veramente molti punti, quindi anche un certo lavoro. Brevemente volevo solo toccarne tre di questi, ma con due parole. Per quello che riguardava i lavori in corso, i cantieri del Lungomare, ma anche di via del Porto, adesso la mia preoccupazione non era il fatto che parcheggiassero, fossero autorizzati o meno a parcheggiare, quanto al fatto che noto che, ma è inevitabile con i mezzi pesanti quando gli spazi sono stretti, quando la pavimentazione è di un certo tipo, è inevitabile far danni. Mi riferivo ai danni che inevitabilmente sono provocati a destra e sinistra del Mississippi, sia ai pali che ai bidoni, per altro nuovi di anno scorso, magari un paio, due o tre sono saltati. E così in via del Porto quelle grate a terra attorno agli alberi, ugualmente quando un camion ripetutamente con decine di quintali di carico parcheggia lì perché deve scaricare o ha dei bancali di materiale edile, questa roba di ghisa si spacca. Ce ne sono 2-3 sotto il ponte, un po' prima, dov'era la birreria arrivare qua, ecco che andrebbero sostituiti anche perché sono circa 1 metro e creano un bel poco. Già mi aspetto questa estate con la passeggiata qualcuno la gamba ce la mette dentro. Per cui o ripristinare queste cose oppure questa estate anche un foglio di compensato su adatto per chiudere il buco.



**TAGLIABRACCI AROLDI**

Assessore

Ci sono delle reti, roba leggera, che si monta anche facilmente.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Okay. E per il Lungomare Alto invece, okay la pulizia delle caditoie, quando io mi riferivo al collegamento da fare volante perché c'era questa pozzanghera estisissima e profonda, che dà proprio sulle scale, quando piove sta sei, sette, otto ore anche d'estate, anche dieci ore quell'acqua, non è che scola. Non ha lo scolo per via della pendenza dei pavimenti. Siccome si era verificato che lì vicino a pochi metri c'è proprio un tombino già operativo nostro, che raccoglierà le acque dal monte. Ora se qui fa riferimento alla risposta, certo dobbiamo rivedere il Lungomare Alto, Basso, etc., ma sono lavori ingenti, dovessero tardare altri 2-3 anni non terrei una pozzanghera di 10 metri quadri per 2-3 anni, magari sono 10-15 metri di



tubo. Se l'altro anno, questo inverno facciamo il Lungomare, l'abbiamo sopportato abbastanza, lo supporteremo un altro anno, ecco in questo senso. Per il resto insomma sono soddisfatto delle risposte, perché più o meno tutto è stato risolto, quindi bene così. Se posso approfittare così non parlo più, vi voglio riferire invece la questione Mississippi e fare una domanda.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

È una interrogazione ulteriore? Prego.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Una interrogazione, sì. Nel precedente Consiglio si parlava delle varie condizioni che erano stringenti da una parte, magari non del tutto comprese da noi e da altri dall'altra, e voi avevate espresso appunto addirittura il contrario dicendo: "Ma noi speriamo che non vada deserta" nel senso questa è stata l'espressione che avete usato, quindi consapevoli di certe condizioni, avete usato questa espressione. Poi di recente ci siamo visti a Gabicce Monte e in quella occasione c'erano una serie di Autorità, li avete invitati all'inaugurazione che è prevista per il 9 luglio, avete detto, quindi diciamo a breve. Okay. Ma a questo punto quello che non ho capito è, e siccome adesso non si è capito e non si sente, io ho sentito alcuni che volevano partecipare, poi hanno deciso di non partecipare, allora mi è tornato in mente le parole che forse diceva o il segretario o il sindaco o assieme: speriamo non vada deserta, anzi pensiamo noi, temiamo noi. Ma se quell'altra andasse deserta, non venisse assegnata a nessuno, qual è il piano B? Cioè lo gestisce il Comune? Una assegnazione temporanea? Ci state pensando? Perché adesso io non so se avete già tutte le notizie per poterci dire il bando è andato in assegnazione, io non voglio sapere a chi, che non mi interessa, però è assegnato, è deserto o...?



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

È un bando partecipato.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Okay, perfetto. È partecipato? Okay. Verrà assegnato a breve quindi? Okay. Va bene, quindi non c'è il rischio che rimanga lì, no?!



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

...le domande sono... è scaduto il termine, quindi per dire chi ha partecipato dobbiamo costituire la commissione per valutare l'organicità.



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Benissimo, okay. E sarà cosa in questo mese? Nei prossimi venti giorni lo sapremo? L'inaugurazione prevederà che sia aperto, tanto se... o viene inaugurata la struttura...? Non lo sappiamo ancora? Okay. A prescindere...

- *Intervento dell'assessore Girolomoni fuori microfono.*



**MANDRELLI EVARISTO**

Movimento 5 Stelle

Okay. Va bene, io non ho altro.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Ha qualcosa da depositare consigliere?



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Sì, io vorrei fare un'altra interrogazione verbale, se possibile.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Verbale?



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Sì, non so se è possibile. Vorrei fare un'altra interrogazione verbale. Diciamo che è una interrogazione che verte un po' sul Consiglio Comunale che abbiamo avuto il mese scorso in relazione appunto al Rendiconto del 2021. Avendo avuto un po' più di tempo nell'analizzare un po' tutti i numeri, visto che poi di solito arriva sempre all'ultimo e si fa fatica ad analizzare tutto al meglio, però ho fatto una piccola valutazione di quelli che erano i numeri, basandomi sulla relazione del Rendiconto fatto dal nostro Revisore Ceschini. E mi sono trovato una incongruenza su dei dati riportati in riferimento al Rendiconto 2021 e il Rendiconto 2020. Diciamo che io sono partito ad analizzare appunto quello del 2021 e quindi per un confronto sono andato a prendere anche il Rendiconto del 2020 e mi trovo che in una tabella specifica, dove c'è l'evoluzione dei componenti del risultato di amministrazione, diciamo vengono elencate le tre annualità: 2018, 2019 e 2020. In questo schema viene indicato che nel 2020 il risultato di amministrazione parte da 1.486.000 euro e rotti diciamo, di cui viene poi composta una parte accantonata di 2.213.732 e una parte vincolata di 687.000 euro. In questo schema quindi mi viene poi diciamo una definizione di quello che è la parte disponibile per 1.414.000 euro, quindi una differenza. Questo dato poi viene riportato chiaramente anche nel Rendiconto del 2021, che, invece che fare diciamo le annualità 18, 19 e 20 va ad analizzare le annualità 19, 20, 21. E nello stesso schema relativo all'anno 2020 mi trovo dei numeri totalmente diversi, che non riesco a capire la motivazione. Sicuramente non c'è il sig. Nicolini e anche Nazario, che magari ci poteva aiutare in questo, però io mi trovo che la stessa parte vincolata indicate nel Rendiconto 2021, relativo all'anno 2020, invece di 687.000 euro è di 868.000 euro. Che quindi mi dà un avanzo disponibile con un importo diverso e che va a cambiare un po' tutte quelle che sono le numerazioni del Rendiconto. Quindi io volevo interrogare il Sindaco e la Giunta per capire: innanzitutto se io penso di avere l'ultima relazione del Rendiconto, perché poi è quella firmata dal dr. Ceschini, quindi penso che sia quella allegata al Bilancio. E se diciamo c'è stata una modifica successiva che permetteva in qualche modo di andare a variare la relazione del Revisore, e quindi magari è un errore mio, diciamo un controllo mio, oppure se effettivamente questo dato è diverso fra l'anno 2020 e

l'anno 2021, come in questo momento possiamo valutare la cosa. Nel senso, perché poi il Rendiconto del 2021 fa riferimento anche ad una descrizione fra tutti gli importi che portano una quota non recuperate da applicare al bilancio pari a 38.000 euro, negativo, dove c'è scritto solo se valore positivo, ma variando quel dato l'importo cambia completamente. Quindi io non lo so se queste tabelle sono appunto modificabili in corso d'anno perché sono avvenute delle variazioni oppure no. Questa diciamo è la mia interrogazione.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Volevo chiedere al consigliere se questo che ha riferito ha anche una nota scritta? Perché altrimenti vista l'entità del riferimento occorre la trascrizione di questa seduta consiliare.



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Io non ho una nota scritta, ho diciamo le copie dei due rendiconti delle due annualità con le differenze. Se volete predispongo una integrazione scritta...



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Guardi, io direi questo. Tecnicamente non è che si configura come interrogazione, direi che necessita un confronto tecnico con l'ufficio. Perché di questo si tratta. Quindi Nazario Magnani tornerà il 7, ora è in ferie, direi di aspettare lui, poi ci si può rivolgere direttamente in base a quella norma del Testo Unico che attribuisce, assegna e riconosce ai consiglieri comunali il diritto di chiedere informazioni agli uffici direttamente. Io non la tratterei come interrogazione ma vediamo che all'esito del confronto magari con Nazario appena rientra. Possiamo avvisarlo e quando ha modo consigliere...



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Va bene.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Ci vuol lasciare qualcosa benissimo, ma possiamo anche...



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Magari io penso forse, se posso comunque presentare una integrazione scritta nei prossimi giorni e poi andare a confronto con Nazario e gli uffici.



**RICCI SANDRO**

Segretario Comunale

Certo, va molto bene. La protocolliamo e poi chiamiamo Nazario. Invece volevo chiedere consigliere Mandrelli se la richiesta sul Mississippi era la procedura di gara, se è soddisfatto della risposta mia, a questo punto è già definita, grazie.



**BALDASSARRI MATTEO**

Movimento 5 Stelle

Un'altra cosa, scusate, che fa riferimento sempre al decoro, che dicevamo prima sul Lungomare Alto. Era una segnalazione che avevo già forse credo due anni fa, che sulla parte alta dove c'è la pozzanghera di 10 metri abbiamo dei portabiciclette, dei palette e tutte delle zone che sono completamente divelti. E quindi, siccome le foto fatte due anni fa sono le stesse che ho fatto due giorni fa, credo che sia necessario metterci mano diciamo su quello. Okay, solo questo, era una precisazione. Grazie mille.



**MELCHIORRI MONICA**

Movimento 5 Stelle

Presidente, volevo soltanto fare una segnalazione. Nell'area del sito Amministrazione Trasparente sono andata a cercare le trascrizioni dei consigli, mi avete fatto venire in mente



questo particolare, sono ferme al 30 giugno 2021. C'è solo lo streaming. Lo streaming però da noi non ha valore perché non abbiamo né un regolamento e niente, diciamo ottimo risultato ma credo che le trascrizioni siano un po' indietro, il 30 di giugno 2021 è un anno e quindi cercavamo proprio il nostro intervento e l'abbiamo cercato nello streaming, ma poi ci vuole la trascrizione. Grazie.



**FABBRI ROBERTA**

Presidente del Consiglio

Il Segretario ha segnato tutto. Bene, se non c'è altro ringrazio tutti i presenti per aver partecipato, dichiaro chiuso il Consiglio Comunale. Buona serata a tutti.